

## Pensioenverevening

---

### 57. **Rechtbank Amsterdam (KG) 17 april 1997,** **nr. KG97/898 TG**

*(Tonkens-Gerkema)*  
*(met aantekening van mr. W.P.M. Thijssen)*  
Art. 6:162 BW

**Weigering medewerking te verlenen aan inschrijving echtscheidingsbeschikking die niet in kracht van gewijsde is ten gevolge van lopende cassatieprocedure is niet onrechtmatig ten opzichte van echtgenoot.**

#### AANTEKENING

1. Opvallend is dat de vrouw blijkbaar een spoedeisend belang had bij de gevraagde voorziening. Hieruit leid ik af dat het ouderdomspensioen van de man al was ingegaan. In dat geval derft de vrouw immers zolang de echtscheidingsprocedure loopt iedere maand dat het huwelijk langer voortduurt uitbetaling van de helft van het tijdens het huwelijk opgebouwde ouderdomspensioen (ervan uitgaande dat dit pensioen maandelijks wordt uitgekeerd). Zolang de man gewezen deelnemer zou zijn geweest aan de pensioenregeling waaraan hij het te verevenen pensioen ontleende, maar dit pensioen nog niet zou zijn ingegaan, zou de vrouw geen belang bij de gevraagde voorziening hebben gehad. Wanneer de man nog deelnemer aan de pensioenregeling zou zijn geweest, zou zij juist belang hebben bij 'tijdrekken'. Gedurende die periode zou het (te verevenen) pensioen toenemen op basis van eventuele algemene loonronden, maar tevens met eventuele carrièrestijgingen. Gedurende de slapersperiode en de periode vanaf de ingang van het te verevenen pensioen, stijgt dit pensioen slechts naar evenredigheid van de stijging van de ingegane pensioenen.
2. Het vonnis van de President ligt in de lijn van eerdere jurisprudentie dat 'tijdrekken' door een procespartij om met het oog op pensioenverevening in een betere procespositie te komen niet onrechtmatig is (zie Rechtbank 's-Gravenhage 24 april 1995, PJ 1995/7 met nt. E. Lutjens).
3. De door de vrouw in deze procedure gevorderde voorziening ontbeerde voorlopig karakter. Inschrijving van de echtscheidingsbeschikking zou tot gevolg hebben dat zou moeten worden verevend, terwijl het huwelijk formeel nog niet was beëindigd omdat de echtscheidingsbeschikking ten gevolge van het instellen van cassatieberoep nog niet in kracht van gewijsde was gegaan.

4. Uit de compensatie van de proceskosten zou kunnen worden afgeleid dat de President zich de benarde positie van de vrouw realiseerde. In situaties waarin een rechter de ene partij op grond van het geldende recht gelijk moet geven, maar toch wel voelt voor het standpunt van de andere partij, worden de proceskosten soms wel gecompenseerd. Men dient hierbij te bedenken dat de rechter het objectieve recht (verdragsbepalingen en nationale formele en materiële wetgeving) niet aan de redelijkheid en billijkheid mag toetsen. De hiervoor gegeven regel ten aanzien van compensatie van de proceskosten is overigens zeer zeker geen algemeen geldende regeling of een algemeen geldend gebruik.

**W.P.M. Thijssen**