

DE ONDERGANG VAN DAF

08-15

Bibl./Doc.
A056 T3340

De ondergang van het DAF-concern werd door de Vereniging van Bedrijfspensioenfondsen aangegrepen om te pleiten voor een verdere uitbreiding van het werkterrein van bedrijfspensioenfondsen. In de Financiële Telegraaf van 11 februari verkondigt de Vereniging bij monde van de secretaris, de heer mr. P.R. de Vlam, dat de werknemers die bij DAF moeten afvloeien beter af zouden zijn geweest wanneer DAF bij een bedrijfspensioenfonds zou zijn aangesloten. De Vlam illustreert zijn stelling aan de hand van het débacle van Homburg. De pensioenregeling van Homburg wordt door het ondernemingspensioenfonds van het Homburg-concern uitgevoerd.

mr. W.P.M. Thijssen *

De Vlam moet toegeven dat het pensioenfonds van Homburg zonder meer in staat is om de toegekende pensioenen uit te keren. In Nederland zou een ondernemingspensioenfonds slechts in uitzonderlijke omstandigheden de pensioenverplichtingen niet kunnen nakomen. De Verzekeringskamer houdt immers streng toezicht op de financiële gang van zaken bij pensioenfondsen. Een Maxwell-drama is in Nederland daarom niet goed denkbaar. De pijn zit 'm in de indexatie van de pensioenrechten; in de aanpassing van ingegane pensioenen en pensioenen van werknemers die voor de voor hen geldende pensioendatum met

ontslag zijn gegaan in verband met inflatie. De indexatie zou bij bedrijfspensioenfondsen al vóór het ontslag of vóór de pensioeningang financieel afgedekt zijn, terwijl dat bij ondernemingspensioenfondsen niet altijd het geval zou zijn. De Vlam vermeldt niet dat de werkgevers die bij een bedrijfspensioenfonds zijn aangesloten dan wél vooraf voor die toekomstige verhogingen hebben betaald. De kosten voor indexatie moeten hoe dan ook door de bij een bedrijfspensioenfonds aangesloten werkgevers worden opgebracht. Niet onbelangrijk is voorts dat werkgevers die bij een bedrijfspensioenfonds zijn aangesloten fiscaal bevoordeeld zijn boven werkgevers die de pensioenregeling op andere wijze laten uitvoeren. Zij mogen bestanddelen van aan het bedrijfspensioenfonds betaalde pensioenpremie die betrekking hebben op in toekomstige jaren te verlenen (verhogingen van) pensioenrechten laste van de fiscale jaarwinst brengen. Werkgevers die niet bij een bedrijfspensioenfonds zijn aangesloten, mogen dat in de meeste gevallen niet. Dit probleem zou op geheel andere wijze kunnen worden opgelost dan door het uitbreiden van werkterrein van bedrijfspensioenfondsen. De gunstige fiscale regels voor ondernemingen die bij bedrijfspensioenfondsen zijn aangesloten zouden óók voor andere ondernemingen moeten gelden.

Solidariteit

Een ander aspect dat door De Vlam als een door bedrijfspensioenfondsen gebracht voordeel wordt gepresenteerd is de solidariteit. Hierbij dient te worden bedacht dat werkgevers veelal op grond van een wettelijke verplichting bij een bedrijfspensioenfonds zijn aangesloten. Voor zover van solidariteit sprake is, gaat het om bij wet opgelegde solidariteit. Indexatie van door een pensioenfonds toegekende pensioenrechten zou mede gewaarborgd zijn door de toetreding van nieuwe deelnemers tot het pensioenfonds. Eventuele tekorten in de financiële dekking van pensioenrechten van

werknemers die in het verleden met ontslag zijn gegaan, kunnen worden opgevangen door verhoging van de premie voor nieuwe deelnemers. Het is echter maar de vraag of werkgevers deze extra premielast vrijwillig zullen accepteren. Wanneer een pensioenregeling door een bedrijfspensioenfonds wordt uitgevoerd, speelt de vraag of die bereidheid



bestaat niet. De door een bedrijfspensioenfonds in rekening gebrachte premie voor nieuwe deelnemers kan een component bevatten voor de aanvulling van eventuele tekorten ontstaan door het débacle van een bij het bedrijfspensioenfonds aangesloten onderneming. Omdat de deelneming in het algemeen verplicht is, kunnen de aangesloten werkgevers die de premie verschuldigd zijn zich niet onttrekken aan het opvullen van het tekort. Deze vorm van solidariteit biedt voor de deelnemer van het financieel zwakke bedrijf zonder meer voordelen. Maar dit voordeel dient te worden gewogen tegen het financiële nadeel voor de sterkere bedrijven die bij het bedrijfspensioenfonds zijn aangesloten. Tot slot stelt De Vlam dat werknemers die bij een bedrijfspensioenfonds zijn aangesloten geen pensioenbreuk oplopen bij verandering van werkkring bin-

Vervolg op pagina 26.

* Mr. W.P.M. Thijssen is hoofd Juridische Zaken Pensioenen Delta Lloyd Levensverzekering.

DE ONDERGANG VAN DAF

Vervolg van pagina 25

nen de bedrijfstak. Op zich is dit juist, maar ook hier geldt dat de financiële middelen die nodig zijn om pensioenbreuk te voorkomen door de bij het bedrijfspensioenfonds aangesloten ondernemingen moeten worden opgebracht. De Vlam suggereert dat de werknemers van DAF die gedwongen af-

vloeien beter af zouden zijn geweest wanneer DAF zou zijn aangesloten bij een bedrijfspensioenfonds. Zij zouden dan geen pensioenbreuk oplopen wanneer zij een andere werkkring binnen de bedrijfstak zouden vinden. Dat geldt echter slechts voor werknemers die direct aansluitend op het ontslag een andere baan vinden, bijvoorbeeld degenen die door out-

placement aan de slag kunnen. Het argument van De Vlam geldt ook slechts in beperkte mate voor degenen die na gedwongen afvloeiing een beroep kunnen doen op voortzetting van de pensioenopbouw gedurende werkloosheid ten laste van het Fonds Voorheffing Pensioenverzekering.

Al met al geeft de ondergang van DAF geen aanleiding om het werkkterrein van bedrijfspensioenfonds-
sen uit te breiden. En zeker niet om

ondernemingspensioenfonds hun bestaansrecht te ontzeggen. Ondernemingspensioenfonds bieden juist een grotere mate van betrokkenheid van werknemers bij de uitvoering van de pensioenregeling omdat een ondernemingspensioenfonds nauw aan de onderneming verbonden is. Het wakend oog van de Verzekeringskamer is een voldoende waarborg tegen wantoestanden. ■