

SCHEIDINGSPERIKELLEN

door

Mr. Wim P. M. Thijssen

Advocaat bij Thijssen Pensioen Advocaten,
tevens verbonden aan het Expertisecentrum Pensioenrecht van de VU

Adres:

Hageveld 22
2102 LN Heemstede

Tel: 023-5231015

Fax: 023-5231011

www.pensioenadvocaten.nl

Alimentatie/Conclusies

- Wettelijke indexering holt inkomen alimentatieplichtige uit, zeker vanaf pensionering
→ wetswijziging wenselijk, automatische koppeling inkomen alimentatieplichtige
 - Kortingen onder huidige regeling en na invoering reële ambitieovereenkomst werken niet door in alimentatie zodat inkomen alimentatieplichtige ook daardoor wordt uitgehold → soortgelijke wetswijziging nodig ten aanzien van nominale c.q. reële ambitieovereenkomst; alimentatie volgt wijzigingen
 - Verlaging inkomen bij pensionering werkt niet zonder meer door in alimentatie (rechtsonzekerheid); ook rechtsonzekerheid bij vervroegde/uitgestelde pensionering
 - Alimentaties die op dividend zijn gebaseerd moeten worden aangepast indien dividendopnamen verboden zijn gezien uitkeringstoets
 - Wenselijk dat wordt verduidelijkt dat ongeacht leeftijd alimentatieplichtige wordt uitgegaan van marktwaarde verworven pensioenaanspraken (evenredige financiering en verwerving)
 - Bij daling draagkracht uit dividend mag DGA pensioenverwerving voortzetten ten minste voor salaris -/- alimentatie (kan binnen Tremanormen zo worden opgelost)
-

Pensioenverweer/Conclusies

- Rechtspraak ligt in lijn wettekst en wetsgeschiedenis
 - Risico van korten onder huidige wetgeving en onder regiem reële ambitieovereenkomst zal geen aanleiding geven voor succesvol pensioenverweer omdat het pensioenverweer geen recht geeft op volledige compensatie
 - Pensioenverweer wetssystematisch onjuiste oplossing voor het probleem van wegvallen overlijdensvoorziening, daar het pensioenverweer niet gevoerd kan worden als het “slachtoffer” zelf om de echtscheiding/ontbinding verzoekt
 - Oplossing in sfeer “behoefte” bij vaststellen alimentatie
-

DGA/Conclusies

Liquiditeitsfuik DGA:

- Waardeverrekening aandelen vennootschap indien huwelijksgoederengemeenschap of verrekenbeding; veelal lening vennootschap nodig voor financiering (invloed externe uitvoering rechten gewezen partner bij overeengekomen conversie op waarde aandelen erkend in PJ 2012/37)
 - Privéonttrekkingen verhoogd omdat winst boven salaris (gedeeltelijk) tot draagkracht wordt gerekend op grond van Tremanormen
 - Externe uitvoering bijzonder partnerpensioen en recht op uitbetaling uit hoofde van de WVPS
 - Externe uitvoering wringt met ratio eigen beheer, ratio begrijpelijk maar zou moeten worden beperkt tot situatie onjuist bestuur; bewijslast gerechtigde (→ externe uitvoering uitzondering in plaats van regel)
-

IPR/Conclusies

- **Systeemfout: botsing tussen op scheidende partijen toepasselijke recht en 1, lid 8 WVPS/57 PW**
 - **Aanpassing Nederlandse wetgeving nodig om systeemfout op te lossen (1, lid 7 WVPS aanpassen; alleen indien Nederlands huwelijksvermogensrecht van toepassing/ administratieve verlichting onvoldoende grond voor de onredelijke uitkomst)**
 - **Rechtspraak inzake datum scheiding in strijd met systeem Nederlandse recht**
-