

Leergang Pensioenrecht

Pensioenprocesrecht

- 16 September 2025



Mr. Wim P.M. Thijssen

Pensioenadvocaten.nl

Onderzoeker Vu Expertisecentrum pensioenrecht

Geschillenbeslechter GIP

LEERDOELEN

Met het college pensioenprocesrecht worden de volgende leerdoelen nagestreefd. Verkrijgen van inzicht in:

- Het proces van rechtsvinding door de rechter, als tool voor beleidsmakers voor toetsing van beleid; open normen
- Procedures in het pensioenrecht
 - ✓ Interne klachten- en geschillenprocedures
 - ✓ Procedures bij de Ombudsman Pensioenen en de GIP
 - ✓ Procedures bij het KiFiD (bemiddeling; procederen)
 - ✓ Procedures bij de rechter (civielrechtelijke en bestuursrechtelijke procedures)
 - ✓ Bijzondere procedures

ONDERWERPEN PENSIOENPROCESRECHT

Deel 1:

- Rechtsvinding
- Interne klachten- en geschillenprocedures
- Procedures bij de Ombudsman Pensioenen en de GIP
- Procedures bij het KiFiD (bemiddeling; procederen)

Deel 2:

- Privaatrechtelijke procedures
- Bestuursrechtelijke procedures
- Bijzondere procedures in het pensioenrecht
- Procedures onder de WTP
- Procederen in de praktijk

Deel 3:

- Casus (privaatrechtelijk)

Rechtsvinding

Interne klachten- en geschillenprocedures

Procedures bij de Ombudsman Pensioenen/de GIP en het KiFiD

DEEL 1 - RECHTSVINDING

Interpretatie van wetgeving:

- Grammaticaal (HR 9 april 2021, ECLI:NL:HR:2021:527 inzake Booking.com)
- Wetssystematisch (Gerechtshof Amsterdam 14 september 2021, ECLI:NL:GHAMS:2021:2836 inzake Greenpeace)
- Wetshistorisch (Gerechtshof 's-Hertogenbosch 12 juli 2022, ECLI:NL:GHSHE:2022:2342 inzake DSV)
- Teleologisch (HR 2 juli 2021, ECLI:NL:HR:2021:963 inzake vermogensrendementsheffing)
- Rechtsvergelijkend (HR 13 juli 2018, ECLI:NL:HR:2018:1219 inzake 401k)
- Anticiperend (Rechtbank Den Haag 15 maart 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:2670 inzake anticipatie op de Wet pensioenverdeling bij scheiding 2022)

DEEL 1 - RECHTSVINDING

Van een gesloten naar een open systeem van rechtsvinding:

- HR 10 juni 1910, W 9038 (**Zutphense waterjuffer**): strikt legistische wetsuitleg
- HR 31-01-1919, ECLI:NL:HR:1919:AG1776 (**Lindenbaum/Cohen**): strikte legisme verlaten in het kader van de onrechtmatige daad
- HR 12 maart 1926, ECLI:NL:HR:1926:AG1802 (**Goudse bouwmeester**): natuurlijke verbintenis geaccepteerd
- Gerechtshof Den Haag 6 mei 1926, W 11507 (**Reuchlin**): natuurlijke pensioenverbintenis (onverplicht uitgekeerd weduwenpensioen naar aanleiding zinken Titanic en verdrinken Reuchlin; directeur HAL, als gast meevarend)
- HR 27 november 1981, ECLI:NL:HR:1981:AG4271 (**Boon/Van Loon**; Hoge Raad ging voor het eerst expliciet om, fungeert (bijna?) als “wetgever” en formuleert overgangsrecht)

DEEL 1 - RECHTSVINDING

Van casus naar beslissing:

- Vaststelling feiten door de rechter (bewijsrecht relevant)
- Verdragen
- EU-recht
- Wetgeving
- Rechtspraak
- Beleidsregels (DNB en AFM; pensioenuitvoerders)
- Wetenschap (literatuur)
- Redelijkheid en billijkheid of algemene beginselen van behoorlijk bestuur
- Grijze zone: rechtsintuïtie; aangestuurd door ... (Asser/Scholten)

UITSPRAAK

DEEL 1 - RECHTSVINDING

Casus:

Een werkgever zegt de uitvoeringsovereenkomst met het aan zijn onderneming verbonden pensioenfonds rechtsgeldig op en voldoet in het kader van de opzegging aan zijn vastgelegde verplichtingen. De dekkingsgraad van het pensioenfonds daalt en rechtenkorting is onvermijdelijk. De (gewezen) deelnemers vorderen bijstorting van de werkgever. De werkgever zou kunnen bijstorten zonder risico voor de continuïteit van de onderneming. U bent de Kantonrechter en constateert dat de bijstortingsvordering naar de letter van de contractuele verhoudingen voor afwijzing gereed ligt. Wat doet u:

- A. U wijst de vordering af omdat deze geen directe wettelijke of contractuele grondslag heeft
- B. U wijst de vordering toe op grond van aanvullende werking van de redelijkheid en billijkheid en/of “goed werkgeverschap”

DEEL 1 - RECHTSVINDING

Casus:

U bent Kantonrechter en moet oordelen of de werknemers van een werkgever onder een verplichtstelling vallen:

“...iedere natuurlijke of rechtspersoon die een in Nederland gevestigde onderneming voert waarbij uitsluitend of in hoofdzaak gemeten de groothandelsfunctie wordt uitgeoefend en/of de verwervingsfunctie met betrekking tot textielgoederen en aanverwante artikelen”.

De activiteit bestaat voor 40% uit de verkoop van sportkleding en voor 30% uit de verkoop van sportschoenen en sneakers

Geldt de verplichtstelling voor de werknemers?

DEEL 1 – INTERNE KLACHTEN- EN GESCHILLENPROCEDURES (PENSIOENFONDSEN)

Wettelijke basis:

- Art. 33 Pensioenwet (waarborging goed bestuur)
- Art. 11 Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling: Code pensioenfondsen aangewezen als principe voor goed pensioenfondsenbestuur
- Code pensioenfondsen, norm 65: bestuur pensioenfonds draagt zorg voor adequate klachten- en geschillenprocedure
- Art. 48b Pensioenwet: interne klachten- en geschillenprocedure voor adequate klachtbehandeling

Pensioenfondsen hebben vaak een gesplitste **klachtenregeling** en een **geschillenregeling**:

- **Klacht**: ontevredenheid over behandeling of wijze van informeren
Intern hoger beroep bij klachtencommissie
- **Geschil**: betreft de uitleg pensioenreglement of beslissing over de hoogte van de pensioenaanspraak of het pensioenrecht
Intern hoger beroep bij beroepscommissie; extern bij de GIP

DEEL 1 – PROCEDURE BIJ DE OMBUDSMAN PENSIOENEN (PENSIOENFONDSEN)

Ombudsman Pensioenen:

- Bemiddeling of advies
- Klachten of geschillen over uitvoering pensioenreglement pensioenuitvoerder (vgl. art. 35 PW)
- Nadat interne klacht- of geschillenprocedure pensioenuitvoerder is doorlopen/verwijzing
- Geen klachten tegen werkgevers
- Geen klachten tegen adviseurs of bemiddelaars (“advies”)
- Geen klachten van werkgevers
- Beperkt tot klachten van (ex-)werknemers gericht op pensioenuitvoerders (ook ten aanzien van B-polis ook al is werkgever verzekeringnemer)
- Ombudsman Pensioenen vanaf 2024 geïntegreerd in geschilleninstantie volgens art. 48c Pensioenwet (sinds 1 januari 2024 de GIP te Utrecht)

DEEL 1 – PROCEDURE BIJ DE OMBUDSMAN PENSIOENEN (PENSIOENFONDSEN)

Klacht volgens Reglement **Ombudsman Pensioenen**:

- Schriftelijke uiting
- Belanghebbende
- Ongenoegen over wijze van afhandeling uiting van onvrede

DEEL 1 – PROCEDURE BIJ DE GESCHILLEN INSTANTIE PENSIOENFONDSEN (GIP)

Reglement van de GIP:

- Geschillen over uitvoering of toepassing pensioenreglement
- Verzoeker wenst geen bemiddeling Ombudsman of deze is niet geslaagd
- Bindende (gepubliceerd) of niet bindende uitspraak naar keuze verzoeker
- Mondelinge behandeling op verzoek ten minste 1 partij of als Geschillencommissie dat wenselijk vindt
- Getuigen en/of deskundigen
- Geschillencommissie niet lijdelijk ten aanzien van de feiten (feitenonderzoek)
- Geschillencommissie vult rechtsgronden aan
- Schadevergoeding en kosten (als schade groter EUR 250.000 uitspraak niet bindend)
- Tegen bindende uitspraak beroep bij Commissie van beroep
- Verzoeker kan van bindende uitspraak nakoming vorderen
- Geschilleninstantie beslist volgens Nederlands recht

DEEL 1 – PROCEDURE BIJ DE GESCHILLEN INSTANTIE PENSIOENFONDSEN (GIP)

Casus:

U bent geschillenbeslechter bij de GIP. U dient te oordelen of “invaren” bij een pensioenfonds voor een deelnemer rechtsgeldig is. De deelnemer stelt dat sprake is van een onevenwichtige transitie en van een verboden eigendomsontneming nu vast staat dat het verwachte pensioen na de transitie voor alle deelnemers substantieel zal dalen. U:

- A. Toetst het transitieplan van het pensioenfonds aan de evenwichtigheidsnorm van art. 105, lid 2 Pensioenwet en aan het 1^e protocol bij het EVRM en het Handvest van de grondrechten van de EU (is sprake van regulering of ontneming van eigendom)
- B. Toetst of het pensioenfonds het transitieplan voor verzoeker juist heeft toegepast en of sprake is van een “individual burden”

DEEL 1 – INTERNE KLACHTEN- EN GESCHILLENPROCEDURES (VERZEKERAARS)

Basis:

- Gedragscode Klachtbehandeling 2020 (zelfregulering; Verbond van Verzekeraars)
- Klacht: elke uiting van onvrede met de verzekeraar
- Interne klachtprocedure (leden Verbond van Verzekeraars)
- Facultatief: interne bezwaarprocedure
- Niet tevreden: klacht bij bevoegde geschilleninstantie

Klacht bij het KiFiD:

- Reglement Geschillencommissie Financiële Dienstverlening: klacht = mededeling waaruit ontevredenheid blijkt
- Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening
- Klachtenregeling KiFiD (klachten over het KiFiD zelf)

DEEL 1 – PROCEDURE BIJ HET KIFID

KiFiD

- Consument: bindend of niet bindend oordeel
- Bindend oordeel als zowel de consument als de financiële dienstverlener daarvoor kiezen
- Financiële dienstverleners die oordeel KiFiD als bindend accepteren zijn geregistreerd
- Bij keuze voor bindend oordeel geen verbindendheid als financiële dienstverlener wordt veroordeeld tot betaling van een bedrag hoger dan € 100.000 (of bij de meeste banken en verzekeraars € 250.000)
- Oordeel bij klachten van ondernemers bindend (behalve bij klachten over financieringen)
- Beroep uitsluitend mogelijk bij bindend oordeel
- Rechter toetst bindend oordeel marginaal
- Rechter toetst niet-bindend oordeel vol

DEEL 1 – OVERZICHT

Zaak tegen	Start	Vervolgstap	Vervolgstap	Vervolgstap	Vervolgstap
Pensioenfonds	Klacht indienen	IKR Als pensioenfonds intern hoger beroep kent, hoger beroep		Burgerlijke rechter (3 instanties)	HvJ EU EHRM (prejudiciële vragen)
	Geschil aanhangig maken	IKR Als pensioenfonds intern hoger beroep kent, hoger beroep	Geschilleninstantie (GIP) Ombudsman geïntegreerd	Burgerlijke rechter (3 instanties) Als Beroepscommissie of de GIP bindend advies geeft, nog slechts marginale toetsing	HvJ EU EHRM (prejudiciële vragen)
Verzekeraar	Klacht indienen	IKR Als verzekeraar intern hoger beroep kent, hoger beroep		Burgerlijke rechter (3 instanties)	HvJ EU EHRM (prejudiciële vragen)
	Geschil aanhangig maken	IKR Als verzekeraar intern hoger beroep kent, hoger beroep	KiFiD • Bemiddeling • Geschillencommissie • Commissie van beroep	Burgerlijke rechter (3 instanties) Na bindend advies slechts marginale toetsing mogelijk	HvJ EU EHRM (prejudiciële vragen)

Privaatrechtelijke procedures

Bestuursrechtelijke procedures

**Bijzondere procedures in het
pensioenrecht**

Procedures onder de WTP

DEEL 2 – HOOFDLIJNEN PRIVAATRECHTELIJKE PROCEDURES

Mogelijkheden voor geschillenbeslechting:

- Dagvaardingsprocedure
- Verzoekschriftprocedures (uitsluitend wanneer de wet de verzoekschriftprocedure voorschrijft)
- Procedure op gemeenschappelijk verzoek (art. 96 Rv.)
- Arbitrage
- Bindend advies
- Mediation

DEEL 1 - HOOFDLIJNEN PRIVAATRECHTELIJKE PROCEDURES

Dagvaardingsprocedure:

- Dagvaarding (art. 111 v. Rv.)
- Conclusie van antwoord (art. 128, lid 2 Rv.)
- Comparitie na antwoord (art. 131 Rv.)
- Conclusie van repliek en conclusie van dupliek (art. 132 Rv.)
- Pleidooi (art. 134 Rv.)
- Getuigenverhoren/Voorlopige getuigenverhoren (art. 186v. Rv.; art. 163v. Rv.)

DEEL 1 - HOOFDLIJNEN PRIVAATRECHTELIJKE PROCEDURES

Dagvaardingsprocedure (vervolg):

- Deskundigenbenoeming/Landelijk Register Deskundigen (art. 194 v. Rv.)
- Incidenten (art. 208 Rv.):
 - ✓ Vrijwaring (art. 210-216 Rv.)
 - ✓ Voeging en tussenkomst (art. 217-222 Rv.)
 - ✓ Provisionele vordering (art. 223 Rv.)
- Prejudiciële vragen aan de HR (art. 392 v. Rv) en HvJ EU (art. 267 VWEU)
- Vonnis (art. 229 v. Rv.; tussenvonnis/deelvonnis/eindvonnis)
- Hoger beroep, cassatie, prorogatie

DEEL 1 - HOOFDLIJNEN PRIVAATRECHTELIJKE PROCEDURES

Procedure op gemeenschappelijk verzoek:

- Art. 96 Rv.
- Gemeenschappelijk verzoek van partijen om beslissing van de rechter
- Rechtsgevolgen die ter vrije bepaling van partijen staan
- Desondanks mogelijk (?) in het kader van werkingssfeerkwesties verplichte bedrijfstakpensioenfondsen volgens Rechtbank Den Haag 1 september 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:12945
- Kantonrechter naar keuze

DEEL 1 - HOOFDLIJNEN PRIVAATRECHTELIJKE PROCEDURES

Arbitrage:

- Wettelijke regeling in art. 1020v. Rv.
- Arbitrage kan niet leiden tot afwijking van dwingend recht (art. 1020, lid 3 Rv; vgl. art. 96 Rv. en vgl. art. 7:902 inzake de vaststellingsovereenkomst; afwijking dwingend recht mogelijk mits geen strijd openbare orde/goede zeden)
- NAI-arbitrage
- Arbitrage conform NAI
- Arbitrage op basis van arbitrageovereenkomst of arbitraal beding ad hoc (art. 1020, lid 1 Rv.)
- Arbitraal vonnis (tussenvonnissen; geheel of gedeeltelijk eindvonnis (art. 1049 Rv.)
- Hoger beroep mogelijk indien overeengekomen (art. 1050, lid 1 Rv.)
- Oordeel volgens “regelen des rechts” (hoofregel) of “goede personen naar billijkheid” indien daarvoor wordt gekozen (art. 1054, lid 3 Rv.)
- Vernietiging arbitraal vonnis (art. 1065 Rv.)
- Herroeping arbitraal vonnis (art. 1068 Rv.)
- Executoriale titel na verlening exequatur (art. 1062 Rv.)

DEEL 1 - HOOFDLIJNEN PRIVAATRECHTELIJKE PROCEDURES

Bindend advies

- Grondslag in art. 7:900, lid 2 BW
- Te beschouwen als overeenkomst → nakoming vorderen mogelijk
- Aantasten bindend advies bij strijd met redelijkheid en billijkheid (“onaanvaardbaarheidstoets”; art. 7:904 BW - marginale toets; hoge drempel)
- **Zuiver** bindend advies; advies ter zake interpretatie zonder dat sprake is van een geschil; afwijken dwingend recht niet mogelijk (art. 7:902 BW)
- **Onzuiver** bindend advies; beslissing geschil; afwijken dwingend recht mogelijk mits geen strijd met openbare orde/goede zeden

DEEL 1 - HOOFDLIJNEN PRIVAATRECHTELIJKE PROCEDURES

Mediation

- Initiële vaststellingsovereenkomst/omschrijving “conflict”
- Evaluatieve versus faciliterende mediation
- Vier fasen: intake, exploratie, brainstormen en onderhandelen, afsluiting (formuleren vaststellingsovereenkomst)

DEEL 1 - HOOFDLIJNEN PRIVAATRECHTELIJKE PROCEDURES

Vraag:

U bent advocaat van een werknemer die een pensioengeschil met zijn pensioenfonds heeft. U adviseert:

- A. Arbitrage vanwege deskundigheid arbiters
- B. De route klacht – GIP/Ombudsman – GIP (bindend) vanwege laagdrempeligheid en om voor het pensioenfonds de weg naar de rechter af te sluiten
- C. De route klacht – GIP/Ombudsman – GIP (niet bindend) vanwege laagdrempeligheid, maar om voor de werknemer de weg naar de rechter open te houden
- D. Meteen een procedure aanhangig te maken bij de rechter
- E. Mediation

DEEL 2 – BESTUURSRECHTELIJKE PROCEDURES

Bestuursrechtelijke procedures binnen het pensioenrecht:

- Aanvraag (verplichtstelling en vrijstelling bedrijfstakpensioenfonds of beroepspensioenfonds)
- Bestuursdwang
 - ✓ Aanwijzing (DNB of AFM)
 - ✓ Last onder dwangsom (DNB of AFM)
 - ✓ Bestuurlijke boete (DNB of AFM)

DEEL 2 – BIJZONDERE PROCEDURES IN HET PENSIOENRECHT

Voorbeelden:

- Beroep verantwoordingsorgaan of belanghebbendenorgaan bij OK (art. 217 PW)
- Enquêterecht verantwoordingsorgaan, belanghebbendenorgaan of raad van toezicht bij OK (art. 219 PW)
- Dwangbevelprocedure (art. 21 Wet BPF 2000)
- College voor de Rechten van de Mens

DEEL 2 – PROCEDURES ONDER DE WTP - IKP

Artikel 48b Pensioenwet:

- Adequate behandeling klachten
- Interne klachten- en geschillenprocedure

Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling:

- Definitie klacht (uiting van ontevredenheid)
- Definitie geschil (afwijzing klacht over uitvoering pensioenregeling of afwijzing klacht in klachtprocedure)
- Klachtprocedure moet zijn beschreven
- Klachtenadministratie
- Doorverwijsplicht na klacht over uitvoering pensioenregeling naar aangewezen geschilleninstantie of gewone rechter
- Regeling termijnen (doorlooptijd); doorlooptijd klachtprocedure niet gehaald desgewenst door klager naar externe geschilleninstantie (art. 14j, lid 3 Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling)

Waarborg door procedures en maatregelen dat klachten zorgvuldig, verifieerbaar, consistent en binnen de gestelde termijnen worden afgehandeld

DEEL 2 – PROCEDURES ONDER DE WTP - EKP

Artikel 48c Pensioenwet:

- Verplicht tot aansluiting bij aangewezen geschilleninstantie
- Implementatiewet buitengerechtelijke geschillenbeslechting consumenten analoog van toepassing (consument = deelnemer etc.; ondernemer = pensioenuitvoerder)
- Eisen voor procesreglement op grond van implementatiewet:
 - ✓ Procedure moet doeltreffend zijn
 - ✓ Elektronisch en niet elektronisch
 - ✓ Geen verplichte procesvertegenwoordiger door deskundige
 - ✓ Kosteloos of tegen geringe vergoeding
 - ✓ Uitkomst procedure binnen 90 dagen vanaf ontvangst volledig dossier
 - ✓ Partijen dienen hun standpunt kenbaar te kunnen maken; hoor en wederhoor
 - ✓ Deskundigenverklaringen toegestaan
 - ✓ Advies (de voorgestelde oplossing) voor de deelnemer (etc.) slechts bindend indien hij daarvoor kiest
 - ✓ Weg naar gewone rechter blijft openstaan
 - ✓ Voorgestelde oplossing kan afwijken van het oordeel dat de rechter zou geven

DEEL 2 – PROCEDURES ONDER DE WTP - EKP

Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling (artt.14l tot en met 14s):

- Geschilleninstantie werkzaam voor groep pensioenuitvoerders van voldoende betekenis en veelsoortigheid
- Geschilleninstantie draagt bij in oplossen geschillen na klacht over uitvoering pensioenreglement
- Adequate financiering en bezettingsgraad
- Onafhankelijk en naar behoren samengesteld bestuur
- Geschillenbeslechters onafhankelijk
- Zeer uitvoerige vereisten voor (proces)reglement
- Publicatieplicht bindende adviezen

DEEL 2 – PROCEDURES ONDER DE WTP - TC

Artikel 150h Pensioenwet:

- Onafhankelijke transitiecommissie
- Bemiddelen bij onderbrengen pensioenovereenkomst (pensioenfonds vóór 2024; verzekeraar of PPI vóór 2025)
- Bindend advies bij onderbrengen pensioenovereenkomst (pensioenfonds vóór 1 juli 2024; verzekeraar of PPI vóór 1 januari 2026)

DEEL 2 – PROCEDURES ONDER DE WTP - TC

Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling (artt. 45 tot en met 45e):

- Samenstelling transitiecommissie:
 - ✓ 5 onafhankelijke leden waaronder de voorzitter
 - ✓ Benoeming Minister SZW na oordeel STAR
 - ✓ Deskundig; ervaring als bestuurder, wetenschapper of bestuursadviseur
 - ✓ Minimum voor tijdsbesteding
 - ✓ Secretariaat bij de SER
 - ✓ Reglement voor bemiddeling en bindend advies
- Bindend advies:
 - ✓ Bij aanvraag melden waarover wel en niet overeenstemming bestaat
 - ✓ Onderhandelingsinzet
 - ✓ Berekeningen effecten van de opties overleggen
 - ✓ Oordeel uitvoerbaarheid beoogde uitvoerder

DEEL 2 – PROCEDURES ONDER DE WTP

Welke procedures kunnen worden verwacht onder de WTP:

- Houdbaarheid verplichtstelling onder het EU-recht (mededinging; vrijheid van dienstverrichting)
- Invaren (eigendomsontneming; “onevenredig ongunstig”; “evenwichtig”; “strijd met wettelijke voorschriften”; “onevenwichtig nadeel”)
- Invaren (werkgever-pensioenfonds; intern toezicht; verantwoordingsorgaan (adviesrecht); belanghebbendenorgaan (goedkeuringsrecht); raad van toezicht (goedkeuringsrecht))
- Invaren (standaardmethode; vba-methode; verzoek werkgever initiële vulling solidariteitsreserve, risicodelingsreserve of gebruik voor compensatie vanuit overschot)
- Interimperiode (toeslagverlening)
- Compensatie in aanspraken (objectieve rechtvaardiging leeftijdsonderscheid)

DEEL 2 – PROCEDURES ONDER DE WTP

Welke toetsnormen spelen een rol:

- Pensioeninstelling: toetsing aan de normen uit de Pensioenwet zoals evenwichtigheid
- Werkgever:
 - ✓ Instemming: bij weigering dubbele redelijkheidstoets (HR 11 juli 2008, ECLI:NL:HR:2008:BD1847 inzake Stoof/Mammoet)
 - ✓ Negatieve optie gehanteerd: toetsing aan de norm van welbewuste instemming (HR 12 februari 2010, ECLI:NL:HR:2010:BK3570 inzake CZ)
 - ✓ Eenzijdig wijzigingsbeding gebruikt: toetsing aan zwaarwichtig belang (HR 29 november 2019, ECLI:NL:HR:1864 inzake Fair Play)

Opmerking: voor invaren binnen een pensioenfonds geen individuele instemming of individueel bezwaarrecht; in de sfeer werkgever/werknemer (transitieplan) wel degelijk arbeidsvoorwaardelijk wijzigingstraject noodzakelijk voor invaren

DEEL 2 – PROCEDEREN IN DE PRAKTIJK

Rechtbank Gelderland 22 september 2021, ECLI:NL:RBGEL:2021:4919:

- Vraag = klacht
- Verlenging levensverzekering door uitstel einddatum zonder premiebetaling
- Verzekeraar laat 4%-garantie en overlijdensdekking vervallen
- Garantiepólis eenzijdig omgezet in beleggingspolis
- Verzekeraar niet verplicht bij onverplichte verlenging de garantie en de overlijdensdekking voort te zetten
- Overweging 4.2: verzekeraar behandelde een vraag meteen als klacht waardoor vraagsteller ongewild inde interne klachtprocedure terechtkwam

DEEL 2 – PROCEDEREN IN DE PRAKTIJK

Rechtbank Den Haag 12 juli 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:7027:

- Bevoegdheid
- Werkgever wijzigde een pensioenregeling die ver vóór 2007 (invoering Pensioenwet) was overeengekomen
- Werknemer procedeert bij Kantonrechter op grond van art. 216 Pensioenwet
- Werkgever stelt dat de ver vóór 2007 overeengekomen pensioenregeling niet als “pensioenovereenkomst” geldt in de zin van art. 216 Pensioenwet omdat het begrip “pensioenovereenkomst” pas sedert 2007 in de wet in geïntroduceerd
- Art. 216 Pensioenwet is voortzetting art. 33 Pensioenwet
- Wetsgeschiedenis:
 - een inhoudelijke wijziging beoogd
 - Art. 216 Pensioenwet extensief interpreteren

DEEL 2 – PROCEDEREN IN DE PRAKTIJK

Gerechtshof Den Haag 20 september 2022, ECLI:NL:GHDHA:2022:1860:

- Bewijslastverdeling
- Advocaat-stagiaire heeft schriftelijke toezegging dat een voor advocaten in loondienst gebruikelijke pensioenverzekering zal worden gesloten
- Haviltex-uitleg
- Uit feiten en omstandigheden blijkt dat werd gedacht aan regeling NOvA
- Hof acht op voorhand bewezen dat werkneemster onvoorwaardelijk recht op de pensioenverzekering heeft
- Werkneemster hoeft niet te bewijzen dat een pensioenverzekering voor advocaat-stagiaires gebruikelijk is
- Werkgever toegelaten tot tegenbewijs

DEEL 2 – PROCEDEREN IN DE PRAKTIJK

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 22 maart 2022, ECLI:NL:GHSHE:2022:925:

- Proceskosten
- Geschil over WVPS
- Dient nieuwe partner van overleden vereveningsplichtige, zijnde diens erfgenaam, alsnog vereveningsbetalingen te doen?
- Ja
- Geen nodeloos procederen
- Geen appèlverbod
- Geen misbruik van recht
- Proceskosten gecompenseerd
(art. 237 Rv in verbinding met art. 353 Rv)

DEEL 2 – PROCEDEREN IN DE PRAKTIJK

Gerechtshof Amsterdam 26 april 2022, ECLI:NL:GHAMS:2022:1265:

- Fishing expedition
- De zaak betrof de overdracht van pensioenvermogen aan PGB onder toekenning van een pensioenverhoging
- Geen reden om aan te nemen dat besluit ongeldig of onrechtmatig was of dat sprake zou zijn van bestuurdersaansprakelijkheid
- Verzoek tot houden voorlopige getuigenverhoren afgewezen
- Voorlopig getuigenverhoor niet bedoeld voor fishing expedition

DEEL 2 – PROCEDEREN IN DE PRAKTIJK

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 17 mei 2022, ECLI:NL:GHARL:2022:3964:

- Uitvoerbaarheid bij voorraad
- Vordering tot pensioenverevening toegewezen
- Vereveningsplichtige stelt hoger beroep in
- Vordert in incident schorsing tenuitvoerlegging (uitvoerbaarheid bij voorraad) op grond van insolventie
- Insolventie onvoldoende bewezen en geen reden om uitvoerbaarheid bij voorraad aan vonnis in eerste aanleg te ontnemen
- Slagingskans hoger beroep speelt geen rol als bestreden vonnis niet op kennelijke misslag berust

DEEL 2 – PROCEDEREN IN DE PRAKTIJK

Rechtbank Oost-Brabant 18 november 2021, ECLI:NL:RBOBR:2021:7204:

- Verzetprocedure tegen dwangbevel
- Dwangbevel – verzetdagvaarding – antwoord + reconventie – antwoord in reconventie – mondelinge behandeling
- Vordering dat voor recht wordt verklaard dat dwangbevel ongeldig is en tenuitvoerlegging onrechtmatig
- Betrof Hader; ICT-ondersteuner van Prijsvrij maar bediende ook andere klanten buiten de reisbranche
- Zou onder BPF-Reiswerk vallen als voldaan zou zijn aan hoofdzakelijkheids criterium
- Einduitspraak: niet voldaan aan hoofdzakelijkheids criterium

DANK VOOR JULLIE AANDACHT

VRAGEN?