

RECHTSPRAAK

PENSIOEN EN SCHEIDING

VANAF 1 OKTOBER 2016 (DATUM SLUITING KOPIJ "PENSIOEN EN SCHEIDING")

GEPUBLICEERD IN 2016

Rechtbank Den Haag 24 november 2015, ECLI:NL:RBDHA:2015:16252

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: Verzoek om als onderdeel van de alimentatie met een component pensioenpremie rekening te houden afgewezen omdat op geen enkele wijze was onderbouwd op welke wijze deze component zou moeten worden berekend, ondanks het feit dat de alimentatiegerechtigde geen aanspraak op pensioendeling van de Italiaanse pensioenen van de alimentatieplichtige had omdat alimentatie naar Italiaans recht levenslang is waardoor een wettelijke regeling voor pensioendeling ontbreekt.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2015:16252&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Den+Haag+24+november+2015%2c+ECLI%3aNL%3aRBDHA%3a2015%3a16252>

Gerechtshof Den Haag 23 maart 2016, ECLI:NL:GHDHA:2016:1032, PJ 2016/131

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting:

- Overweging 22: bij de beoordeling van het eventuele recht op externe uitvoering dient op grond van de postrelationele solidariteit tussen ex-partners het effectief aanwezige pensioen te worden verevend waarbij het pensioen van de partner waarvan het pensioen niet extern wordt uitgevoerd niet illusoir mag worden.
- Overweging 23: bij de beoordeling van het eventuele recht op externe uitvoering dient met het vennootschappelijk belang bij continuïteit van de vennootschap rekening te worden gehouden waarbij:
 - Het aandeelhoudersbelang;
 - De belangen van werknemers;
 - De belangen van crediteuren;
 - Het belang te blijven beschikken over werkkapitaal voor investeringenals vennootschappelijk belang gelden.
- Overweging 25: onverkorte toepassing van het "standaardarrest" van de Hoge Raad uit 2007 leidt onder de huidige, gewijzigde, omstandigheden tot onaanvaardbare rechtsgevolgen omdat bij de berekening van de fiscale pensioenvoorziening met een veel hogere dan de werkelijke rente

rekening moet worden gehouden zodat van het pensioen van de DGA bij externe uitvoering van de rechten van de ex-partner een "lege huls" zou overblijven.

- Overweging 26: omdat sprake is van dekkingstekort en externe uitvoering van de rechten van de ex-partner van de DGA tot technisch faillissement van de BV zou leiden en het pensioen van de DGA daardoor illusoir zou worden werd het verzoek tot externe uitvoering van de rechten van de ex-partner afgewezen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2016:1032&showbutton=true&keyword=Gerechtshof+Den+Haag+23+maart+2016%2c+ECLI%3aNL%3aGHDHA%3a2016%3a1032>

Gerechtshof Amsterdam 21 juni 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:2364, PJ 2016/132

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting - overweging 4.14: in de situatie waarin de DGA die pensioen in eigen beheer opbouwde in een BV waarvan de aandelen na echtscheiding in het kader van de verdeling van een ontbonden huwelijksgoederengemeenschap aan de andere partner worden toebedeeld, bestaat geen recht op externe uitvoering van de rechten van de vroegere DGA omdat deze niet als vereveningsgerechtigde geldt zodat de rechtspraak omtrent externe uitvoering van het recht op uitbetaling van ouderdomspensioen op grond van pensioenverevening niet van toepassing is.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2016:2364&showbutton=true&keyword=Gerechtshof+Amsterdam+21+juni+2016%2c+ECLI%3aNL%3aGHAMS%3a2016%3a2364>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 26 augustus 2016, ECLI:NL:OGHACMB:2016:96

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting - overweging 2.7: geen verknochtheid van pensioen op grond van de argumenten dat de verrekeningsplichtige hard heeft gewerkt voor het behoud van een baan en daarin te groeien, terwijl de verrekeningsgerechtigde zich nimmer voor een vaste baan heeft ingezet en zich niet als goed echtgenoot gedroeg.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2016:96&showbutton=true&keyword=ECLI%3aNL%3aOGHACMB%3a2016%3a96>

Rechtbank Midden-Nederland 31 augustus 2016, ECLI:NL:RBMNE:2016:4708

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting - overweging 3.20: gegeven de omstandigheid dat de draagkracht voor betaling van kinderalimentatie beneden de behoefte aan kinderalimentatie ligt, wordt geen rekening gehouden met pensioenpremie (in de vorm van premie

voor een lijfrenteverzekering), maar wel met premie voor een arbeidsongeschiktheidsverzekering.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2016:4708&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Midden-Nederland+31+augustus+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBMNE%3a2016%3a4708>

Gerecht in eerste Aanleg van Aruba 14 september 2016, ECLI:NL:OGEEA:2016:656

Rubriek:

- Pensioen en scheiding/pensioenverrekening
- Procesrecht/grenzen rechtsstrijd

Samenvatting - overweging 3.13: toedeling van de opgebouwde ouderdomspensioenen aan partijen met de verplichting voor de pensioenuitvoerder om vanaf pensioeningang de helft aan de andere partij uit te keren uit hoofde van pensioenverrekening.

Annotatie: *opmerkelijke veroordeling van de pensioenuitvoerders daar deze geen partij waren bij de procedure.*

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEEA:2016:656&showbutton=true&keyword=ECLI%3aNL%3aOGEEA%3a2016%3a656>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 6 oktober 2016, ECLI:NL:GHARL:2016:8020

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting - overweging 5.18: Een lijfrenteverzekering waarvoor de premie uit privé middelen is betaald geldt niet als pensioen in de zin van de WVPS, óók niet indien de partner die de verzekering sloot deze als pensioenverzekering beschouwde.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2016:8020&showbutton=true&keyword=Gerechtshof+Arnhem-Leeuwarden+6+oktober+2016%2c+ECLI%3aNL%3aGHARL%3a2016%3a8020>

Rechtbank Den Haag 7 oktober 2016, C/09/509286 (verdeling)

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting:

- Overweging ad n.: het saldo in het Provident Fund van de OPCW geldt niet als "pensioen" in de zin van de WVPS omdat:
 - Het Provident Fund geen exclusieve pensioenregeling uitvoert die strekt tot een periodieke uitkering;
 - Het Provident Fund ook een wachtgeldregeling inhoudt;
 - Het Provident Fund een inkomensvoorziening voor arbeidsongeschiktheid inhoudt;
 - De gerechtigde vrij over het saldo kan beschikken;
 - Het Provident Fund ondervangt risico's die wanneer de Nederlandse sociale zekerheid geldt daardoor zijn gedekt;

- De regeling die het Provident Fund biedt kent geen equivalent in het Nederlandse recht.
- Het saldo in het Provident Fund is ook niet op bijzondere wijze verknocht aan de rechthebbende in de zin van art. 1:94, lid 3 BW zodat het in een gemeenschap van goederen valt

Klik **hier** voor de uitspraak

[Uit eigen praktijk; niet gepubliceerd]

Rechtbank Den Haag 11 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:13339

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting - overweging onder de kop "Pensioenverevening": verzoek strekkend tot een verklaring voor recht dat tot pensioenverevening moet worden overgegaan afgewezen bij gebrek aan belang (kennelijk op de voet van art. 3:303 BW) in de situatie waarin pensioenverevening niet bij huwelijkse voorwaarden (en kennelijk ook niet bij overeenkomst met het oog op de scheiding; toevoeging WPMT) is uitgesloten en partijen ter zitting afspraken omtrent gegevensuitwisseling maakten afgewezen omdat het recht op pensioenverevening rechtstreeks uit de wet (art. 1:155 BW en art. 2 WVPS) voortvloeit.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2016:13339&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Den+Haag+11+oktober+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBDHA%3a2016%3a13339>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 18 oktober 2016, ECLI:NL:GHSHE:2016:4690

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting - overweging 3.7.5: een pensioen-BV waarbinnen pensioen in eigen beheer van een DGA, tevens de bestuurder, wordt uitgevoerd is gebonden aan een overeenkomst tussen die DGA en zijn ex-partner ter zake (externe uitvoering van) pensioenverevening indien de DGA bij het aangaan van die overeenkomst niet uitdrukkelijk heeft gestipuleerd dat hij deze overeenkomst niet tevens als vertegenwoordiger van de BV namens de BV sloot, omdat de redelijkheid en billijkheid die de rechtsverhouding tussen ex-partners beheersen (en leiden tot de verplichting voor de ex-partner/DGA/bestuurder te bewerkstelligen dat de pensioen-BV tot externe uitvoering van het recht op bijzonder partnerpensioen en op pensioenverevening van de ex-partner overgaat) mede bepalend kunnen zijn voor de verplichtingen die voor de pensioen-BV jegens de ex-partner van de DGA uit de eisen van redelijkheid en billijkheid voortvloeien.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2016:4690&showbutton=true&keyword=Gerechtshof+%e2%80%99s-Hertogenbosch+18+oktober+2016%2c+ECLI%3aNL%3aGHSHE%3a2016%3a4690>

Gerecht in eerste aanleg van Sint Maarten 18 oktober 2016, ECLI:NL:OGEAM:2016:70

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting - overweging 4: geen afstand van pensioenverrekening of verwerking van het recht op pensioenverrekening aangenomen gegeven de omstandigheid dat de verrekeningsgerechtigde zou hebben gezegd: "*I don't deserve a penny of your pension*" omdat de verrekeningsgerechtigde een buitenechtelijke relatie had gehad. De vordering is eveneens niet verjaard omdat de vordering tot verdeling van een overgeslagen goed niet aan verjaring onderhevig is (onder verwijzing naar HR 27 maart 2015, ECLI:NL:HR:2015:762). Pensioenverrekening werd voorts niet "onaanvaardbaar" bevonden omdat de verrekeningsgerechtigde niet voldoende had gesteld om te kunnen aannemen dat in redelijkheid niet aan de pensioenverrekeningsvordering zou kunnen worden voldaan.

Klik hier voor mijn annotatie (PJ 2017/3)

https://www.thijssen-pensioen-informatie.nl/local/userfiles/annotaties/2016/PJ_201720_BV_gebonden_aan_ov_ereenkomst_tussen_DGA_en_zijn_ex_partner_inzake_externer_uitvoering_pen.pdff

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEAM:2016:70&showbutton=true&keyword=Gerecht+in+eerste+aanleg+van+Sint+Maarten+18+oktober+2016%2c+ECLI%3aNL%3aOGEAM%3a2016%3a70>

Gerechtshof Den Haag 25 oktober 2016, ECLI:NL:GHDHA:2016:3439

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting - overwegingen 6, 7 en 16: omdat pensioen (bedoeld is: ouderdomspensioen) verzorgingskarakter voor beide partners heeft een groot financieel belang vertegenwoordigen, heeft de wetgever aan afwijking van het wettelijk standaardsysteem voor pensioenverevening volgens art. 4, lid 1 WVPS (afwijkend percentage of afwijkende in aanmerking te nemen diensttijd) de eis gesteld dat deze moet berusten op huwelijkse voorwaarden of een *schriftelijke* overeenkomst met het oog op de scheiding. E-mail correspondentie waaruit blijkt dat nog een "*concept-convenant*" zou moeten worden opgesteld voldoet niet aan de schriftelijkheidseis.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2016:3439&showbutton=true&keyword=Gerechtshof+Den+Haag+25+oktober+2016%2c+ECLI%3aNL%3aGHDHA%3a2016%3a3439>

Rechtbank Noord-Holland 26 oktober 2016, C/15/238217 HA ZA 16-55

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting:

- Overweging 4.2: Uit de bepaling in een notariële akte van verdeling van een ontbonden huwelijksgoederengemeenschap waarin is bepaald dat pensioenverevening zal worden gerealiseerd, mits door een van beide partijen het wettelijk standaardformulier bij de pensioenuitvoerder wordt ingediend, volgt niet dat geen recht op uitbetaling van ouderdomspensioen krachtens de WVPS ten laste van de

vereveningsplichtige bestaat indien inzending van het formulier achterwege blijft omdat geen sprake is van een voldoende duidelijke uitdrukkelijke uitsluiting van pensioenverevening als bedoeld in art. 2, lid 1 WVPS indien inzending van het formulier achterwege zou blijven;

- Overwegingen 4.3 en 4.4: "geen sprake van "onaanvaardbaarheid" in de zin van art. 6:248, lid 2 BW voor de vereveningsplichtige indien zijn ouderdomspensioen moet worden verevend, mede omdat niet is aangetoond dat de vereveningsplichtige hogere dan de gebruikelijke alimentatielasten op zich heeft genomen en dat pensioenverevening achterwege zou blijven indien hij aan die hogere dan gebruikelijk verplichting zou voldoen.

Klik **hier** voor de uitspraak

[**Uit eigen praktijk; niet gepubliceerd**]

Rechtbank Den Haag 2 november 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:13199

Rubriek:

- pensioen en scheiding/pensioenverevening
- Advisering/advocaat

Samenvatting - overweging 4.24: aansprakelijkheid van advocaat aangenomen die in het kader van afwikkeling van een echtscheiding voor beide partijen optrad, waarbij werd overeengekomen dat een verzekering die kennelijk een lijfrenteverzekering was die gezien koude uitsluiting niet voor verdeling of verrekening in aanmerking kwam als pensioenverzekering werd gekwalificeerd, zodat de overeengekomen pensioenverevening ten onrechte van toepassing werd verklaard.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2016:13199&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Den+Haag+2+november+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBDHA%3a2016%3a13199>

Rechtbank Noord-Holland 16 november 2016, ECLI:NL:RBNHO:2016:9442

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting - overweging 5.6: geen sprake van een wijziging van omstandigheden die reden vormt voor wijziging van de bij echtscheidingsconvenant overeengekomen partneralimentatie in verband met daling van de draagkracht van de alimentatieplichtige als gevolg van pensionering, ook niet indien de alimentatiegerechtigde daardoor meer te besteden heeft dan de alimentatieplichtige, omdat de daling van het inkomen bij pensionering geen onvoorzienbare omstandigheid was.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2016:9442&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Noord-Holland+16+november+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBNHO%3a2016%3a9442>

Rechtbank Den Haag 22 november 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:14629

Rubriek:

- pensioen en scheiding/pensioenverevening
- pensioen en scheiding/IPR

Samenvatting - overwegingen:

- Duurzame ontwrichting: indien één van beide echtgenoten het huwelijk niet wenst voort te zetten, staat de duurzame ontwrichting vast;
- De vereveningsgerechtigde had geen belang bij de vordering tot informatieverstrekking over door de vereveningsplichtige opgebouwde pensioenen omdat pensioenverevening een wettelijk recht is zodat daarover geen rechterlijke beslissing nodig is (commentaar WT: onjuist gezien het bepaalde in art. 9 WVPS; de vereveningsgerechtigde heeft recht op zodanige informatie van de vereveningsplichtige, diens werkgever en de pensioenuitvoerder om zijn positie te kunnen bepalen);
- Hoewel op de echtscheiding Nederlands recht van toepassing was omdat partijen hun laatste gewone verblijfsplaats in Nederland hadden, kwam de rechter geen rechtsmacht toe tot een oordeel over buiten Nederland opgebouwd pensioen (commentaar WT: indien Nederlands huwelijksgoederenrecht van toepassing zou zijn, zou de rechtbank over de toepasselijkheid van de WVPS hebben kunnen en moeten oordelen gezien het bepaalde in art. 1, lid 8 WVPS; de rechtbank had als "tussenstap" echter geoordeeld dat Chileens huwelijksvermogensrecht van toepassing was).

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2016:14629&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Den+Haag+22+november+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBDHA%3a2016%3a14629>

Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba 23 november 2016, ECLI:NL:OGEEA:2016:838

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting - overweging 2.3: veroordeling tot uitgestelde pensioenverrekening omdat de verrekeningsplichtige voldoende aannemelijk had gemaakt dat pensioenverrekening ineens vanuit financieel oogpunt niet mogelijk was.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEEA:2016:838&showbutton=true&keyword=ECLI%3aNL%3aOGEEA%3a2016%3a838>

Rechtbank Midden-Nederland 30 november 2016, ECLI:NL:RBMNE:2016:5917

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting - overweging 4.4:

- geen afstand van pensioenverevening of rechtsverwerking ten aanzien van de vordering tot pensioenverevening gegeven de omstandigheden dat een finale kwijting gold, de vereveningsgerechtigde de betalingen uit hoofde van pensioenverevening pas met terugwerkende kracht vorderde nadat het recht op bijstand eindigde, de gemeente niet tot bijstandsverhaal was overgegaan, het recht op pensioenverevening niet aan de gemeente was gemeld terwijl dat wettelijk verplicht was en de vereveningsplichtige niet meer met de vordering rekening zou hebben hoeven houden;

- pensioenverevening met terugwerkende kracht niet “onaanvaardbaar” in het licht van art. 6:2, lid 2 BW gezien het geringe inkomen van de vereveningsplichtige.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2016:5917&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Midden-Nederland+30+november+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBMNE%3a2016%3a5917>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 8 december 2016, ECLI:NL:GHARL:2016:10009

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting:

- Overweging 5.10: het beschikbaar komen van pensioeninkomen van de alimentatiegerechtigde vormt een wijziging van omstandigheden als bedoeld in art. 1:401, lid 1 BW en komt in mindering op de behoefte van de alimentatiegerechtigde;
- Overwegingen 5.15 en 5.18: de draagkracht van de alimentatieplichtige na diens pensionering dient te worden beperkt tot diens pensioeninkomen, bestaande bijverdiensten dienden voor de eerstkomende twee jaar volledig in aanmerking te worden genomen (op basis van de veronderstelling dat deze nog zouden kunnen worden gerealiseerd) en vervolgens uitsluitend achteraf.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2016:10009&showbutton=true&keyword=Gerechtshof+Arnhem-Leeuwarden+8+december+2016%2c+ECLI%3aNL%3aGHARL%3a2016%3a10009>

Rechtbank Amsterdam 16 december 2016, ECLI:NL:RBAMS:2016:9386

Rubriek:

- pensioen en scheiding/zekerheidstelling
- vervreemding

Samenvatting:

- Overweging 15:
 - uit de wetsgeschiedenis van de Pensioenwet blijkt dat de nieuwe regeling van art. 64 Pensioenwet dat vervreemding van pensioen in beginsel verboden is omdat vervreemding zich slecht verdraagt met de waarborggedachte en met het uitgangspunt dat pensioengelden hun bestemming moeten houden (de regeling van de Pensioenwet wijkt af van de regeling die gold onder de PSW omdat onder de PSW vervreemding van pensioen mogelijk was boven de beslagvrije voet). Vervreemding zou op afkoop neerkomen.
 - Zowel onder de PSW als de Pensioenwet was/is afgifte van een herroepelijke betalingsvolmacht voor ingegaan pensioen wel mogelijk.
- Overwegingen 16 en 17: verpanding van pensioen in een echtscheidingsconvenant aan de ex-partner strekkend tot het stellen van zekerheid van schulden aan de ex-partner verdraagt zich gezien de wetsgeschiedenis niet met doel en strekking van art. 64 Pensioenwet.

Het feit dat niet de "pensioenaanspraak" of het "pensioen" (in de Pensioenwet gedefinieerde begrippen), maar de niet wettelijk gedefinieerde "pensioenuitkeringen" zijn verpand, maakt dit niet anders omdat art. 64 Pensioenwet, de opvatting volgend dat "pensioenuitkeringen" zouden kunnen worden verpand, een zinloze bepaling zou zijn.

- Overwegingen 24 en 25: de vordering van de pensioenuitvoerder tot terugbetaling van de bedragen die uit hoofde van de verpanding aan de ex-partner waren betaald wordt afgewezen, omdat deze gezien het feit dat van een pensioenuitvoerder mag worden verwacht dat deze bekend is met de betekenis van art. 64 Pensioenwet naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid tot een onaanvaardbaar rechtsgevolg zou leiden.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2016:9386&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Amsterdam+16+december+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBAMS%3a2016%3a9386>

Rechtbank Den Haag 19 december 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:16452

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: externe uitvoering van het recht op uitbetaling van ouderdomspensioen krachtens de WVPS ten behoeve van de vereveningsgerechtigde, ten laste van de BV waarin het ouderdomspensioen is ondergebracht, mogelijk hoewel de BV het benodigde bedrag niet kan opbrengen, omdat de BV het benodigde bedrag aan de holding kan onttrekken of de vereveningsplichtige de BV in staat kan stellen tot externe uitvoering door privé middelen aan de BV beschikbaar te stellen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2016:16452&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Den+Haag+19+december+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBDHA%3a2016%3a16452>

Gerechtshof Amsterdam 20 december 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:5435

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting - overweging 3.7: geen pensioenverrekening na echtscheiding in 1993 en verdeling van de ontbonden huwelijksgoederengemeenschap op basis van een overeenkomst die bepaalde dat deze niet zou kunnen worden ontbonden en die volledige en onvoorwaardelijke kwijting inhield, óók niet gegeven de omstandigheid dat de verrekeningsgerechtigde als gevolg van een slechte gezondheid zelf geen pensioen kon opbouwen omdat van die slechte gezondheid al sprake was bij het aangaan van de overeenkomst. Ongewijzigde instandhouding van de overeenkomst was gegeven deze omstandigheden niet "onaanvaardbaar" in het licht van het bepaalde in art. 6:248, lid 2 BW.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2016:5435&showbutton=true&keyword=Gerechtshof+Amsterdam+20+december+2016%2c+ECLI%3aNL%3aGHAMS%3a2016%3a5435>

Rechtbank Den Haag 20 december 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:15931

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting - overweging 4.7: externe uitvoering van het recht op uitbetaling van ouderdomspensioen en het bijzonder partnerpensioen van de (ex-)partner van een DGA met pensioen in eigen beheer "*bij een pensioenverzekeraar of op andere fiscaal toelaatbare wijze*" omvat externe uitvoering van die rechten bij een pensioen-BV. Zo'n pensioen-BV valt onder de categorie "*op andere fiscaal toelaatbare wijze*".

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2016:15931&showbutton=true&keyword=Rechtbank+Den+Haag+20+december+2016%2c+ECLI%3aNL%3aRBDHA%3a2016%3a15931>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 20 december 2016, ECLI:NL:GHARL:2016:10433

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting - overwegingen 5.8 en 5.9: het recht op uitbetaling van ouderdomspensioen uit hoofde van pensioenverevening komt in mindering op de draagkracht van de alimentatieplichtige omdat de alimentatiegerechtigde dit bedrag uit hoofde van pensioenverevening ontvangt.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2016:10433&showbutton=true&keyword=Gerechtshof+Arnhem-Leeuwarden+20+december+2016%2c+ECLI%3aNL%3aGHARL%3a2016%3a10433>

Rechtbank Amsterdam 11 januari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:14

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting:

- Overweging 4.4: verlenging van de wettelijke alimentatietermijn is uitsluitend mogelijk in bijzondere gevallen. De alimentatiegerechtigde die verlenging van de alimentatieduur verzoekt dient aan te tonen dat sprake is van een uitzonderlijke situatie die verlenging rechtvaardigt.
- Overweging 4.5: de omstandigheid dat de alimentatie eindigde voordat de betalingen uit hoofde van pensioenverevening ingingen vormde, gegeven het feit dat de alimentatiegerechtigde een AOW-uitkering ontving en over vermogen beschikte, geen aanleiding de alimentatieduur te verlengen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2017:14&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 31 januari 2017, ECLI:NL:GHARL:2017:814

Rubriek:

- Pensioen en scheiding/pensioenverevening
- Procesrecht/grenzen rechtsstrijd.

Samenvatting - overweging 6.48: omdat partijen wensten dat pensioenen zouden worden verevend conform de WVPS, besliste het hof dat partijen zo spoedig

mogelijk, in elk geval binnen twee jaar, na het eindigen van het huwelijk het benodigde wettelijke formulier aan de pensioenuitvoerder(s) dienden te zenden.

Annotatie: een opmerkelijke uitspraak omdat het hof hiermee buiten de grenzen van de rechtsstrijd trad daar niet om deze beslissing was verzocht (partijen zouden ook hebben kunnen beoogd om pensioenvereveningsbetalingen over en weer te verrekenen om kruiselingse pensioenverevening te voorkomen).

Klik **hier** voor de uitspraak:

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2017:814&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Amsterdam 8 februari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:637

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting:

- Overweging 4.17.3: de rechtbank volgt het arrest HR 9 februari 2007, ECLI:NL:HR:2007:AZ2658 en geeft de kernoverweging van de Hoge Raad uit dat arrest weer
- Overweging 4.17.4: de rechtbank wijst het verzoek tot externe uitvoering ("afstorting") van het recht op uitbetaling van ouderdomspensioen conform de WVPS af, omdat feitelijk werd vastgesteld dat de BV niet over de voor externe uitvoering van dat recht benodigde middelen beschikte en de DGA ook niet over andere middelen beschikte of zou kunnen beschikken om de verzochte externe uitvoering van het recht op uitbetaling van ouderdomspensioen te kunnen realiseren.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2017:637&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 9 februari 2017, ECLI:NL:GHSHE:2017:443

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting - overweging 5.7:

- feitelijk oordeel dat de alimentatiegerechtigde in samenspraak met de alimentatieplichtige vervroegd met pensioen ging en daardoor geen tijdelijke arbeidsovereenkomst kon aangaan omdat daardoor het recht op vroegpensioen zou vervallen en niet zou herleven na afloop van een tijdelijke arbeidsovereenkomst
- de alimentatiegerechtigde had voldoende aannemelijk gemaakt dat de kans dat hij een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd aangeboden zou krijgen verwaarloosbaar klein was
- de behoefte aan alimentatie werd door het hof niet vastgesteld op basis van fictief hoger inkomen uit een fictieve arbeidsovereenkomst.

Klik **hier** voor de uitspraak

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2017:443&showbutton=true&keyword=pensioen>

GEPUBLICEERD IN 2017

Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba 23 november 2016, ECLI:NL:OGEEA:2016:841

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: pensioenverrekeningsplichtige ongerechtvaardigd verrijkt door het niet betalen van de termijnen uit hoofde van pensioenverrekening aan zijn ex-partner

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEEA:2016:841&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba 23 november 2016, ECLI:NL:OGEEA:2016:838

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: uitgestelde pensioenverrekening omdat pensioenverrekening ineens per datum scheiding tot onaanvaardbaar rechtsgevolg zou leiden

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEEA:2016:838&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Noord-Holland 16 november 2016, ECLI:NL:RBNHO:2016:9442

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: pensioeningang kon bij aangaan convenant worden voorzien zodat pensioeningang niet geldt als een wijziging van omstandigheden ten aanzien van de in het convenant opgenomen regeling omtrent alimentatie; indien bij convenant bewust wordt afgeweken van de wettelijke maatstaven voor het vaststellen van alimentatie geldt niet onverkort het uitgangspunt dat een overeengekomen alimentatie kan worden gewijzigd indien deze niet aan de wettelijke maatstaven voldoet als gevolg van een wijziging van omstandigheden

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2016:9442&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 19 december 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:16452

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: DGA tot externe uitvoering van de rechten van zijn ex-partner op zijn pensioen in eigen beheer verplicht omdat niet aannemelijk was gemaakt dat de continuïteit van de BV daardoor in gevaar zou komen

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2016:16452&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Noord-Holland 26 oktober 2016, ECLI:NL:RBNHO:2016:8638

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: omdat tussen partijen overeenstemming bestond dat pensioenrechten conform de WVPS zouden worden verevend, diende informatie omtrent de te verevenen pensioenaanspraken te worden verstrekt

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2016:8638&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Noord-Holland 24 augustus 2016, ECLI:NL:RBNHO:2016:6947

Rubriek:

- pensioen en scheiding/alimentatie
- pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: geenverplichting tot het doen van dividenduitkeringen als gevolg van toepassing van de pensioenuitkeringstoets; geen verplichting tot externe uitvoering van de pensioenrechten van de ex-partner van de DGA ondanks rekening-courantschuld van de DGA aan de BV

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2016:6947&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Oost-Brabant 16 december 2015, ECLI:NL:RBOBR:2015:7551

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: overweging ten overvloede dat indien een pensioenuitvoerder een te laat ingediend pensioenvereveningsformulier niet accepteert, partijen onderling de betalingen uit hoofde van pensioenverevening zijn verschuldigd

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2015:7551&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 14 december 2016, ECLI:NL:GHDHA:2016:4122

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: overgangsrecht WLA (huwelijksduur 17 jaar; alimentatieduur 27 jaar); beperkte pensioenopbouw na echtscheiding ver voor pensioendatum geen reden voor verlenging alimentatieduur

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2016:4122&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Amsterdam 16 december 2016, ECLI:NL:RBAMS:2016:9386

Rubriek:

- pensioen en scheiding/zekerheidstelling
- vervreemding

Samenvatting: zekerstelling ter zake aflossing schuld aan ex-partner door verpanding pensioen nietig; betalingen uit hoofde nietige verpanding kunnen op grond van toepassing van het onaanvaardbaarheidsleerstuk door pensioenuitvoerder niet als onverschuldigd betaald worden teruggevorderd omdat de pensioenuitvoerder als ter zake deskundige partij van de nietigheid op de hoogte had moeten zijn.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2016:9386&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Amsterdam 11 januari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:14

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: geen verlenging alimentatie tot ingang betalingen uit hoofde van pensioenverevening

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2017:14&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 18 augustus 2016, ECLI:NL:GHARL:2016:6685

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: ontslagvergoeding betaald aan stamrecht BV en aangewend ter vervanging na einde huwelijk te derven inkomen geldt als verkocht aan de rechthebbende waar niet aan afdoet dat de stamrecht-BV de vergoeding heeft aangewend voor de financiering van een vakantiewoning op Curaçao; geen verrekening

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2016:6685&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Amsterdam 8 februari 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:637

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: geen recht op externe uitvoering recht op uitbetaling van ouderdomspensioen uit hoofde van de WVPS vanwege het ontbreken van de benodigde liquiditeit

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2017:637&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 9 februari 2017, ECLI:NL:GHSHE:2017:443

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: geen fictieve verhoging draagkracht voor betaling van alimentatie in verband met vervroegde pensionering

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2017:443&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Amsterdam 7 februari 2017, ECLI:NL:GHAMS:2017:351

Rubriek:

- pensioen en scheiding/alimentatie
- pensioen en scheiding/pensioenverevening
- procesrecht

Samenvatting: onduidelijkheid ten aanzien van bestaan van recht op pensioenverevening toegerekend aan de vereveningsgerechtigde; geen

verlenging alimentatieduur in verband met gesteld ontbreken van ouderdomspensioenopbouw door de alimentatiegerechtigde

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2017:351&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Rotterdam 9 september 2015, ECLI:NL:RBROT:2015:10117

Rubriek:

- pensioen en scheiding/pensioenverevening
- procesrecht/lijdelijkheid rechter

Samenvatting: lijfrentepolissen die volgens partijen pensioenbestemming hadden, vielen volgens het oordeel van de rechtbank gegeven voor instructie van de zaak onder de WVPS; omdat de polissen volledig gedurende het huwelijk waren opgebouwd diende de volledige waarde te worden verrekend.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2017:1077&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 9 maart 2017, ECLI:NL:GHARL:2017:2054

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: externe uitvoering van het recht op uitbetaling van ouderdomspensioen en het recht op bijzonder partnerpensioen van de ex-partner van een DGA leidt, gezien de uitzondering voor scheiding, niet tot fiscaal verboden pensioenafkoop

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2017:2054&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 13 maart 2017, ECLI:NL:RBDHA:2017:2355

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: achterbalkon toegekend over voorhuwelijkse jaren tijdens huwelijkse periode geldt als pensioenopbouw tijdens huwelijk zodat het mede bij pensioenverevening wordt betrokken

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2017:2355&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 27 september 2017, ECLI:NL:OGHACMB:2016:145

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: Hof stelt partijen in de gelegenheid zich uit te laten over pensioenverrekening ineens door betaling van een koopsom, pensioenverrekening door de daarmee gemoede koopsom te verrekenen in het kader van de boedelscheiding of uitgestelde pensioenverrekening

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2016:145&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Amsterdam 7 maart 2017, ECLI:NL:GHAMS:2017:723

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: Geen externe uitvoering van de pensioenrechten van de ex-partner van een DGA door de BV, wel maandelijkse pensioenuitkering aan de vrouw, opeisbaar na aflossing van de lening van de BV aan de man. Tot aan de opeisbaarheid van de maandelijkse pensioenuitkering moet de man alimentatie voor de vrouw betalen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2017:723&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Amsterdam 26 juli 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:3044

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: beoordeling of BV verplicht is tot externe uitvoering van de ex-partner van de DGA afhankelijk gesteld van nadere informatie die beschikbaar moet worden gesteld; DGA niet persoonlijk aansprakelijk voor externe uitvoering

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2016:3044&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 14 maart 2017, ECLI:NL:RBDHA:2017:2523

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: verzoek om beëindiging alimentatie bij pensioeningang op grond van argument dat op die datum betalingen uit hoofde van pensioenverevening ingaan afgewezen omdat niet op voorhand vaststond dat de alimentatiegerechtigde dan geen behoefte meer zou hebben aan alimentatie en omdat niet vast stond dat de alimentatieplichtige op de gestelde datum daadwerkelijk met pensioen zou gaan

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2017:2523&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Limburg 23 maart 2016, ECLI:NL:RBLIM:2016:11613

Rubriek: pensioen en scheiding/bijzonder partnerpensioen

Samenvatting: de clause dat geen verrekening plaatsvindt van de waarde van ingegane of niet ingegane pensioenen houdt in dat ook de waarde van bijzonder partnerpensioen niet wordt verrekend gezien de omstandigheid dat de verrekeningsplichtige dit standpunt innam en ter zitting herhaalde, terwijl ter zitting geen verweer meer werd gevoerd

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBLIM:2016:11613&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Rotterdam 15 maart 2017, ECLI:NL:RBROT:2017:2456

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: aansprakelijkheid DGA voor externe uitvoering van de pensioenrechten van zijn ex-partner ten laste van zijn BV bij ernstig persoonlijke

verwijtbaarheid; op grond van onaanvaardbaarheidsnorm geen externe uitvoering ten laste van inkomen gegenereerd na beëindiging van het huwelijk
Annotatie: zie PJ 2017/87

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2017:2456&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Midden-Nederland 15 maart 2017, ECLI:NL:RBMNE:2017:1175

Rubriek:

- Pensioen en scheiding/pensioenverevening
- WSNP

Samenvatting: recht op pensioenverevening gaat niet verloren indien de vereveningsplichtige na toelating tot de schuldsanering de schone lei wordt verleend

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2017:1175&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 15 maart 2017, ECLI:NL:RBDHA:2017:3046

Rubriek: pensioen en scheiding/bijzonder partnerpensioen

Samenvatting: de clause in een samenlevingsovereenkomst dat partijen elkaar als begunstigde voor partnerpensioen zullen aanwijzen bij deelneming in een pensioenregeling die partnerpensioen kent impliceert niet de verplichting om daadwerkelijk partnerpensioen op te bouwen

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2017:3046&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 10 januari 2017, ECLI:NL:OGHACMB:2017:11

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: voorwaardelijke pensioenrechten berustend op een regeling die al vóór het aangaan van het huwelijk bestond en die een niet te verwaarlozen band hebben met de gerechtigde dienen te worden verrekend in het kader van verdeling van een door echtscheiding ontbonden huwelijksgoederengemeenschap

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2017:11&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 6 april 2017, ECLI:NL:GHSHE:2017:1484

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: pensioen over vóórhuwelijkse periode van samenwoning dient mede bij pensioenverevening te worden betrokken omdat dit was overeengekomen in de samenlevingsovereenkomst die gold vóórdat partijen huwden

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2017:1484&showbutton=true&keyword=pensioen>

HR 14 april 2017, ECLI:NL:HR:2017:693

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: de ex-partner van een DGA deelt mee in het dekkingstekort in een BV die pensioen in eigen beheer uitvoert in het kader van externe uitvoering van de rechten van de ex-partner op het pensioen van de DGA (pensioenverevening en bijzonder partnerpensioen); BV dient naast de fiscale pensioenvoorziening ook het fiscale eigen vermogen "in te zetten" ter dekking van de pensioenverplichtingen

Annotatie: zie PJ 2017/87

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:HR:2017:693&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Midden-Nederland 12 april 2017, ECLI:NL:RBMNE:2017:1919

Rubriek: pensioen en scheiding/bijzonder partnerpensioen

Samenvatting: bijzonder partnerpensioen door pensioenfonds na beëindiging samenleving terecht toegekend op grond van de wettelijke regelingen van art. 16 en art. 57 Pensioenwet

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2017:1919&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Midden-Nederland 3 mei 2017, ECLI:NL:RBMNE:2017:1921

Rubriek:

- pensioen en scheiding/pensioenverrekening
- procesrecht/rechtsverwerking
- procesrecht/verjaring

Samenvatting: vordering tot pensioenverrekening na beëindiging huwelijk in 1986 niet verjaard omdat vordering tot verdeling van een overgeslagen goed niet aan verjaring onderhevig is (art. 3:178, lid 1 BW); rechtsverwerking aangenomen over de periode van pensioeningang tot het instellen van de pensioenverrekeningsvordering zodat de verrekeningsplichtige niet met terugwerkende kracht hoeft te betalen

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2017:1921&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Amsterdam 16 mei 2017, ECLI:NL:GHAMS:2017:1846

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting (uitspraak van het hof): externe uitvoering van de pensioenrechten van de ex-partner van de DGA impliceert geen conversie; benoeming deskundige om te bepalen welk bedrag gezien het dekkingstekort door de BV beschikbaar kan worden gesteld voor externe uitvoering van de pensioenrechten van de ex-partner van de DGA zonder de continuïteit van de BV in gevaar te brengen

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2017:1846&showbutton=true&keyword=pensioen>

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2015:3048&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 14 februari 2017, ECLI:NL:GHARL:2017:1240
Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: geen wijziging alimentatie na ingang betalingen uit hoofde van pensioenverevening aan de vrouw gezien het overeengekomen niet-wijzigingsbeding, mede omdat ten tijde van het sluiten van het convenant waaraan de alimentatie werd ontleend voorzienbaar was dat de alimentatiegerechtigde voor het verstrijken van de overeengekomen alimentatieduur naast de alimentatie de uitkeringen uit hoofde van pensioenverevening zou gaan ontvangen; het convenant hield niet in dat impliciet zou zijn overeengekomen dat de bedragen die uit hoofde van pensioenverevening aan de alimentatiegerechtigde werden betaald op de alimentatie in mindering zouden komen

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2017:1240&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Midden-Nederland 29 mei 2017, ECLI:NL:RBMNE:2017:2539

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: draagkracht van de DGA voor betaling alimentatie beperkt tot het DGA-salaris gezien het negatieve eigen vermogen van de BV; pensioenpremie komt niet ten laste van de draagkracht omdat de pensioenregeling onvoldoende concreet is

Klik **hier** voor de uitspraak

Annotatie: niet duidelijk is of het eigen vermogen negatief was door waardering van eventueel pensioen in eigen beheer op marktwaarde, zodat het belang van de uitspraak voor de pensioenpraktijk beperkt is (echter: indien het eigen vermogen van de BV door waardering van de pensioenvoorziening op marktwaarde negatief zou zijn, zou de uitspraak volgend niet met dividendnames voor betaling van alimentatie rekening mogen worden gehouden)

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2017:2539&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Noord-Holland 26 april 2017, ECLI:NL:RBNHO:2017:3818

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: pensioenpremietoelage voor vrijwillige pensioenverbetering als compensatie voor het verhogen van de pensioenleeftijd en de werkgeversbijdrage aan een levensloopregeling worden tot de draagkracht voor het berekenen van verschuldigde alimentatie gerekend omdat geen verplichting bestaat om tot pensioenverbetering over te gaan en om deel te nemen aan de levensloopregeling

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2017:3818&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 6 juni 2017, ECLI:NL:GHARL:2017:4894
Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening
Samenvatting: pensioenverevening leidt in de concrete omstandigheden van de berechte situatie niet tot een "onaanvaardbaar" rechtsgevolg
Klik **hier** voor de uitspraak
<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2017:4894&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 1 maart 2016, ECLI:NL:OGHACMB:2016:176
Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening
Samenvatting: compensatie van betalingen uit hoofde van pensioenverrekening met overbedelingsvordering
Klik **hier** voor de uitspraak
<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2016:176&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Overijssel 13 juni 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:2360
Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening
Samenvatting: geen bewijs dat pensioenverrekening ineens per datum scheiding was gerealiseerd zodat verificatoire bescheiden dienden te worden verstrekt om recht op pensioenverrekening door middel van periodieke betalingen vanaf ingang ouderdomspensioen te kunnen vaststellen
Klik **hier** voor de uitspraak
<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:2360&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 20 juni 2017, ECLI:NL:RBDHA:2017:6795
Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening
Samenvatting: geen verevening buitenlands pensioen bij toepasselijkheid van Spaans recht; ontbreken pensioendeling gecompenseerd via de alimentatie op grond van Spaans recht
Klik **hier** voor de uitspraak
<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2017:6795&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25 juli 2017, ECLI:NL:RBZWB:2017:4579
Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie
Samenvatting: bij vaststelling van de draagkracht voor het betalen van alimentatie uitgaande van het inkomen dat tijdens het geëindigde dienstverband werd genoten wordt het de alimentatieplichtige gegund hetzelfde bedrag voor pensioenpremie te besteden als tijdens het dienstverband werd ingehouden; een ontvangen transitievergoeding leidt niet tot verhoging van de draagkracht omdat deze is bedoeld ter vervanging van voorheen genoten arbeidsinkomen
Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBZWB:2017:4579&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Noord-Holland 31 mei 2017, ECLI:NL:RBNHO:2017:4854

Rubriek: pensioen en scheiding/bijzonder partnerpensioen

Samenvatting: bij gebreke van een schriftelijke pensioenovereenkomst werd uit de feiten en omstandigheden het (voort)bestaan van een pensioenovereenkomst met partnerpensioen als onderdeel daarvan aangenomen zodat de verzekeraar een bijzonder partnerpensioen diende af te splitsen

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2017:4854&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Overijssel 21 juli 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:3179

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: executoir beslag gelegd op basis van veroordelend vonnis strekkend tot externe uitvoering van de rechten van de ex-partner van een DGA op het pensioen in eigen beheer van de DGA vexatoir omdat aannemelijk was dat in hoger beroep zou komen vast te staan dat de DGA hogere vorderingen op de ex-partner had dan andersom

Annotatie: bijzondere uitspraak omdat de veroordeling tot externe uitvoering van de rechten van de ex-partner van een DGA op het pensioen in eigen beheer van de DGA niet tot betaling aan de ex-partner leidt, maar tot betaling aan een pensioenuitvoerder zodat verrekening niet aan de orde kan komen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:3179&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Amsterdam 8 augustus 2017, ECLI:NL:GHAMS:2017:3219

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: kinderalimentatieplichtige mocht niet afzien van pensioenverevening jegens zijn ex-partner ten koste van de draagkracht voor betaling van kinderalimentatie voor een kind uit het betreffende huwelijk; alimentatieplichtige toegelaten te bewijzen dat het betreffende te verevenen pensioen het enige pensioen van de ex-echtgenote was gegeven de omstandigheid dat de ex-echtgenote en het kind waarvoor kinderalimentatie zou moeten worden betaald dat betwisten

Annotatie: de alimentatieplichtige wordt hier in een lastige bewijspositie gebracht, immers: hoe zou hij moeten bewijzen dat zijn ex-partner geen andere pensioenen heeft opgebouwd ("negativa non probanda sunt")? Een en ander zou zich moeten oplossen in het licht van het leerstuk van de bijzondere exhibitieplicht van art. 843a Rv. en/of art. 9 WVPS. Het had meer voor de hand gelegen de ex-partner de relevante pensioeninformatie in geding te doen brengen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2017:3219&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Rotterdam 16 juli 2017, ECLI:NL:RBROT:2017:5850

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: toepassing van HR 14 april 2017, ECLI:NL:HR:2017:693; externe uitvoering naar evenredigheid van de commerciële waarde van de rechten van de ex-partner van de DGA op diens pensioen in eigen beheer en de voor de DGA resterende rechten vermeerderd met de kostenopslagen die de verzekeraar rekent; voor externe uitvoering van de pensioenrechten dient de BV de fiscale pensioenvoorziening en het fiscale eigen vermogen beschikbaar te stellen.

Annotatie: deze uitspraak ligt in lijn van de wijze waarop het arrest van de Hoge Raad werd geïnterpreteerd in mijn annotatie bij dat arrest (PJ 2017/87; te vinden op www.thijssen-pensioen-informatie.nl onder publicaties – annotaties)

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2017:5850&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Noord-Holland 1 maart 2017, ECLI:NL:RBNHO:2017:1528

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: indien onder de WVPS vallend pensioen is opgebouwd, zijn partijen op grond van de WVPS verplicht medewerking te verlenen aan uitvoering van pensioenverevening door ondertekening van het wettelijke standaardformulier

Annotatie: onjuiste uitspraak; het zelfstandig recht op uitbetaling ten laste van de pensioenuitvoerder in geval van wettelijke standaardverevening kan worden gevestigd door het eenzijdig ondertekenen en inzenden van het wettelijk standaardformulier door de vereveningsgerechtigde; uitsluitend indien van het wettelijk systeem wordt afgeweken is voor het vestigen van het zelfstandig recht op uitbetaling ten laste van de pensioenuitvoerder de handtekening van beide partijen noodzakelijk

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2017:1528&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerecht in eerste aanleg van Curaçao 21 augustus 2017, ECLI:NL:OGECAC:2017:103

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: pensioenverrekening door middel van betaling ineens op rechtstreekse betaling door pensioenuitvoerder aan de verrekeningsgerechtigde vanaf ingang pensioen (pensioenuitvoerder had aangegeven daaraan medewerking te zullen verlenen)

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGECAC:2017:103&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Amsterdam 22 augustus 2017, ECLI:NL:GHAMS:2017:3381

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: pensioenpremie geen onderdeel van de 'behoefte' aan alimentatie daar partijen tijdens huwelijk geen van beiden pensioen opbouwden (pensioenpremie geen huwelijksgelateerde behoefte)

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2017:3381&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 20 juli 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:2560

Rubriek: pensioen en scheiding/IPR

Samenvatting: gezien de toepasselijkheid van Duits huwelijksvermogensrecht dient de vraag of recht bestaat op pensioendeling naar Duits recht te worden beantwoord (art. 10:51 BW); Duitse regeling voor de Versorgungsausgleich van toepassing; omdat de Versorgungsausgleichgesetz van 4 april 2009 op 1 september 2009 in werking is getreden dient op grond van het overgangsrecht aan de hand van het toepasselijke materiele recht rond de destijds bestaande Zugewinnngemeinschaft van partijen worden bepaald of en zo ja: welke Versorgungsausgleich van toepassing is; bewijsopdracht.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:2560&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Amsterdam 29 augustus 2017, ECLI:NL:GHAMS:2017:3476

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: bij de berekening van de huwelijksgerelateerde behoefte aan alimentatie werd in deze zaak rekening gehouden met een concreet bepaald bedrag voor premie voor een arbeidsongeschiktheidsverzekering, een overlijdensrisicoverzekering, een oudedagsvoorziening, pensioenpremie en lijfrentepremie.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2017:3476&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 19 juli 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:2162

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: deel van afkoopsom pensioen dat ziet op periode na einde huwelijk verknocht; omdat het betreffende gedeelte niet kon worden vastgesteld werd het desondanks bij de verdeling van de huwelijksgoederengemeenschap betrokken.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:2162&showbutton=true&keyword=pensioen>

CRvB 12 september 2017, ECLI:NL:CRVB:2017:3164

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: opgelegde verplichting alimentatie van ex-partner te vorderen. College kon in redelijkheid gebruik maken van de bevoegdheid de verplichting op te leggen. Appellante heeft niet aannemelijk gemaakt dat de vordering tegen de ex-partner kansloos is op grond van het argument dat op het pensioeninkomen van de ex-partner beslag zou liggen in verband met schulden.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2017:3164&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 15 augustus 2015, ECLI:NL:GHARL:2017:7047
Rubriek:

- pensioen en scheiding/alimentatie
- beslag en executie

Samenvatting: executiegeschil; gedwongen verkoop van aandelen van een BV voor voldoening van alimentatie omdat deze aandelen waarde zouden hebben in verband met de mogelijkheid dat de pensioenverplichting van de BV op grond van de Wet uitfasering pensioen in eigen beheer zou kunnen worden afgekocht waardoor financiële middelen zouden vrijkomen.

Annotatie: na de aandelenoverdracht is de oorspronkelijke DGA met pensioen in eigen beheer geen aandeelhouder meer, zodat de vraag rijst of de mogelijkheden van de Wet uitfasering pensioen in eigen beheer nog wel gelden voor zijn ex-partner (dat lijkt niet het geval); in deze situatie zal de ex-partner als belanghebbende bij de afkoop van het pensioen in eigen beheer de fiscaaltechnisch vereiste toestemming overigens wel willen geven maar als aangegeven rijst de vraag of de ex-partner in hoedanigheid van nieuwe aandeelhouder in plaats van de DGA tot afkoop kan besluiten; geen misbruik van recht.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2017:7047&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Rotterdam 27 september 2017, ECLI:NL:RBROT:2017:7402

Rubriek: pensioen en scheiding/IPR

Samenvatting: buitenlands (Zwitsers) ouderdomspensioen diende in verband met toepasselijkheid van Nederlands huwelijksvermogensrecht te worden verevend door betaling door de vereveningsplichtige van 50% van het netto equivalent van het tijdens het huwelijk opgebouwde pensioen aan de vereveningsgerechtigde waarbij vermeerdering van dat gedeelte van het pensioen na beëindiging van het huwelijk diende door te werken in de te verrichten betalingen; vordering tot betaling van dat gedeelte van het ouderdomspensioen onbepaalbaar omdat de vermeerdering niet vaststond en omdat ten aanzien van de reeds verrichte pensioenuitkeringen niet vaststond welke bedragen de vereveningsplichtige netto had ontvangen; vereveningsplichtige veroordeeld om de benodigde informatie voor het bepalen van de vordering vast te stellen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2017:7402&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 31 mei 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:2837

Rubriek: pensioen en scheiding/verevening

Samenvatting: verevening van lijfrentevoorziening in eigen beheer omdat regeling omtrent pensioenverevening daarop in convenant van toepassing was verklaard.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:2837&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Oost-Brabant 20 september 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:5229

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: verplichting tot externe uitvoering pensioenrechten van de ex-partner van de DGA conform standaardarresten Hoge Raad temeer daar onzeker is of de BV de pensioenen zal kunnen uitkeren daar het pensioenvermogen door de BV is geleend aan de DGA voor een hypothecaire financiering; het feit dat geen externe uitvoering of conversie is overeengekomen doet hier niet aan af; geen verjaring van de vordering tot externe uitvoering na 5 jaar omdat geen sprake is van een nakomingsvordering (van een verbintenis uit overeenkomst) maar van een wettelijke verplichting; geen rechtsverwerking omdat "stilzitten" daarvoor onvoldoende is; invoering van de Wet uitfasering pensioen in eigen beheer impliceert geen verplichting voor de BV van de DGA om medewerking te verlenen aan conversie omdat de WVPS geen recht geeft op conversie, maar conversie een mogelijkheid is die kan worden overeengekomen; BV verplicht tot het verlengen van een eerder als uitvloeisel van een rechterlijke uitspraak verstrekte bankgarantie strekkend tot zekerheid van de pensioenrechten van de ex-partner van de DGA

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2017:5229&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 27 september 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:2859

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: pensioenpremie geen onderdeel van de behoefte voor de vaststelling van alimentatie omdat de alimentatiegerechtigde voor verlies van verdien capaciteit in verband met verhuizing naar het buitenland is gecompenseerd doordat recht op pensioenverevening bestaat en de alimentatiegerechtigde nog altijd zelf tijdens het huwelijk pensioen heeft opgebouwd.

Annotatie: interessante uitspraak omdat het Hof oordeelde dat een alimentatiegerechtigde weliswaar maximaal 12 jaar recht heeft op alimentatie, maar de hoofdregel is dat partijen na beëindiging van een huwelijk in het eigen levensonderhoud voorzien (in casu werd de alimentatieduur beperkt tot 3 jaar).

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:2859&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 27 september 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:2890

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: pensioenpremie geen onderdeel van de behoefte aan alimentatie omdat de alimentatiegerechtigde recht op pensioenverevening heeft en gezien de leeftijd van de alimentatiegerechtigde nog voldoende mogelijkheden bestaan om in de toekomst pensioen uit dienstbetrekking op te bouwen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:2890&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 19 september 2017, ECLI:NL:GHARL:8239

Rubriek:

- Pensioen en scheiding/pensioenverevening
- Procesrecht/afstand van recht en rechtsverwerking
- Procesrecht/bewijs

Samenvatting: geen afstand van pensioenverevening en geen verwerking van het recht op pensioenverevening indien bij het aangaan van het echtscheidingsconvenant is afgesproken dat pensioenen zouden worden verevend, maar de vereveningsgerechtigde nadien heeft verklaard "niets meer met de vereveningsplichtige te maken willen hebben, zijn geld niet nodig te hebben en so wie so niets meer van de vereveningsplichtige wil hebben". Pensioenverevening onder die omstandigheden niet onaanvaardbaar. Tijdelijk ouderdomspensioen waarvan de verzekeraar heeft verklaard dat het dient te worden verevend is pensioen in de WVPS; vereveningsplichtige niet toegelaten tot tegenbewijs dat sprake van VUT zou zijn.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2017:8239&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Overijssel 4 oktober 2017, ECLI:NL:RBOVE:2017:3927

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: uit het Boon/Van Loon-arrest volgt dat pensioenverrekening kan worden gematigd of achterwege kan blijven indien (ongekorte) pensioenverrekening tot een "onaanvaardbaar" rechtsgevolg zou leiden; uitoefening van het recht op pensioenverrekening gegeven de omstandigheden (de verrekeningsplichtige had gedurende een lange tijd op andere wijze in het levensonderhoud van de verrekeningsgerechtigde voorzien) onaanvaardbaar.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2017:3927&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Amsterdam 11 oktober 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:7518

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: geen verplichting tot het bewerkstelligen van externe uitvoering van de pensioenrechten van de ex-partner van een voormalige DGA door de BV daar een voormalige DGA geen zeggenschap meer heeft over de BV

Annotatie: deze procedure speelde zich af tussen de ex-partners. De voormalige DGA kon de BV niet meer tot externe uitvoering van de pensioenrechten van zijn ex-partner dwingen. De vraag rijst of de ex-partner deze externe uitvoering alsnog van de BV kan afdwingen, op grond van het argument dat sprake is van een "onaanvaardbaar" gevolg van de echtscheiding indien deze pensioenrechten door de BV in eigen beheer worden gehouden.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2017:7518&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 24-10-2017, ECLI:NL:OGHACMB:2017:118

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: vervolg op Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 10 januari 2017, ECLI:NL:OGHACMB:2017:11 (zie hiervoor in het rechtspraakoverzicht 2017). De maatstaf uit het arrest Boon/Van Loon laat de rechter een grote mate van vrijheid bij de beantwoording van de vraag of en in hoeverre verrekening van pensioenrechten in een bepaald geval dient plaats te vinden. De eisen van redelijkheid en billijkheid kunnen, gelet op de omstandigheden van het geval, meebrengen dat verrekening van pensioenrechten achterwege blijft (HR 13 juni 2014, NJ 2014/311, ECLI:NL:HR:2014:1402). In deze zaak zou pensioenverrekening inhouden dat de verrekeningsplichtige 50% van zijn pensioen, inclusief de daarover ontvangen toeslagen, met terugwerkende kracht tot de ingangsdatum van het pensioen aan de verrekeningsgerechtigde zou moeten voldoen. Het Hof beschikte over onvoldoende informatie om te kunnen beoordelen of dit tot een aanvaardbaar rechtsgevolg zou leiden (in verband met perikelen rond toedeling van de voormalige echtelijke woning).

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2017:118&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 24 mei 2017, ECLI:NL:RBDHA:2017:11796

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: vereveningsplichtige veroordeeld tot het in geding brengen van de informatie uit mijnpensioenoverzicht.nl die benodigd is om het recht op pensioenverevening te kunnen vaststellen gegeven de omstandigheid dat de vereveningsplichtige in de echtscheidingsprocedure het standpunt innam dat pensioenen zouden moeten worden verevend,

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2017:11796&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 9 november 2017, ECLI:NL:GHSHE:2017:4803

Rubriek:

- pensioen en scheiding/alimentatie
- procesrecht/exhibitieplicht

Samenvatting: door alimentatiegerechtigde ontvangen ontslagvergoeding verminderde de behoefte aan alimentatie niet, omdat deze geheel was bestemd voor het opvangen van pensioenschade als gevolg van het ontslag; alimentatieplichtige veroordeeld om pensioengegevens in geding te brengen voor het vaststellen van de draagkracht van de alimentatieplichtige.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2017:4803&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 31 oktober 2017, ECLI:NL:GHARL:2017:9552

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: ingang pensioen geldt als wijziging van omstandigheden omdat daardoor de draagkracht van de alimentatieplichtige pensioengerechtigde wijzigt, maar ook de behoefte van de alimentatiegerechtigde vanwege de te ontvangen betalingen uit hoofde van pensioenverevening

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2017:9552&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 1 november 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:3210

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: belaste kostenvergoeding bestemd voor pensioenopbouw buiten aanmerking gelaten bij de vaststelling van de draagkracht gezien de bestemming van de vergoeding.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:3210&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Limburg 8 november 2017, ECLI:NL:RBLIM:2017:10807

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: alimentatiegerechtigde heeft behoefte aan een component "pensioenpremie" als onderdeel van de alimentatie.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBLIM:2017:10807&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 28 november 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:3300

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: verevening voorwaardelijk pensioen onder regiem Sociaal plan 2004 slechts indien en voor zover dat voorwaardelijk is c.q. moest worden afgefinancierd.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:3300&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Oost-Brabant 29 november 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:6255

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: verplichting tot afstorting waarde pensioenaanspraken ex-echtgenote directeur/eigenaar, indirect bestuurder. De vennootschap waarin het te verevenen pensioen is ondergebracht wordt indirect door de ex-echtgenoot/eigenaar bestuurd. Alleen deze vennootschap en de ex-echtgenoot zijn tot afstorting verplicht. Geen hoofdelijk schuldenaarschap voor de overige vennootschappen binnen het concern; onderscheid tussen de zorgverplichting van de DGA in privé om afstorting te bewerkstelligen en de verplichting van de pensioenvennootschap om daadwerkelijk tot afstorting over te gaan.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2017:6255&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Nood-Nederland 16 november 2017, ECLI:NL:RBNNE:2017:11100

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: geen behoefte voor de alimentatiegerechtigde aan een "alimentatieverzekering" inhoudend dat na overlijden van de alimentatieplichtige een uitkering uit hoofde van een door de alimentatieplichtige te bekostigen verzekering beschikbaar komt.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBLIM:2017:11100&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 7 november 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:3512

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: echtscheiding 1993. Vrouw vordert alsnog verdeling van het door de man opgebouwde pensioen conform Boon/Van Loon. Vordering ingetrokken in eerste aanleg? Overgeslagen goed als bedoeld in artikel 179 lid 2 BW. Geen aanleiding voor matiging. Ingangsdatum wettelijke rente over de reeds verschuldigde termijnen. Vordering vermeerderd met wettelijke indexaties.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:3512&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Amsterdam 2 augustus 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:7627

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverweer

Samenvatting: pensioenverweer afgewezen omdat een op grond van huwelijkse voorwaarden te betalen bedrag dat niet werd voldaan niet als "pensioen" in de zin van art. 1:153 BW kan worden aangemerkt.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2017:7627&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 29 november 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:3711

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: externe uitvoering van de rechten van de ex-partner van de DGA nu deze gezien de twee conclusie regel in hoger beroep te laat heeft gesteld voor afkoop op grond van de Wet uitfasering pensioen in eigen beheer te willen opteren.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2017:3711&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 21 december 2017, ECLI:NL:GHSHE:2017:5901

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: het FLP voor loodsens diende te worden verevend ook als was ten tijde van het totstandkoming van de huwelijkse voorwaarden nog geen sprake van kapitaalgedekt pensioen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2017:5901&showbutton=true&keyword=pensioen>

GEPUBLICEERD IN 2018

Gerechtshof Amsterdam 20 september 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:3841 (tussenarrest)

Gerechtshof Amsterdam 20 december 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:5434 (tussenarrest)

Gerechtshof Amsterdam 9 januari 2018, ECLI:NL:GHAMS:2018:62 (einduitspraak)

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting:

- Tussenarrest: het Hof wenst een deskundigenbericht te vragen waarin door het T.M.C. Asser Instituut de vraag dient te worden beantwoord of een 401(k) plan naar het recht van de VS (het recht van de staat New York) tot een huwelijksgoederengemeenschap behoort;
- Eindarrest: het deskundigenbericht geeft aanleiding tot een verdeling gebaseerd op de redelijkheid en billijkheid die er toe leidt dat de verrekeningsplichtige een bepaald percentage van de waarde van het 401(k)-plan aan de verrekeningsgerechtigde dient te voldoen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2016:3841&showbutton=true&keyword=pensioen> (tussenarrest)

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2016:5434&showbutton=true&keyword=pensioen> (tussenarrest)

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2018:62&showbutton=true&keyword=pensioen> (einduitspraak)

Rechtbank Gelderland 24 januari 2018, ECCL:NL:RBGEL:2018:454

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: geen verwerking van het recht op pensioenverrekening ook is ten tijde van de scheiding inhoudelijk gesproken over de pensioenrechten omdat de verrekeningsplichtige wist dat de ex-partner aanspraak maakte op pensioenverrekening en de verrekeningsgerechtigde deze aanspraak (kort) vóór pensioeningang en daarmee naar het oordeel van de rechtbank tijdig opeiste.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGEL:2018:454&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 17 januari 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:594, PJ 2018/80

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening (IPR)

Samenvatting: de vereveningsplichtige diende in het kader van verevening van een buitenlands pensioen medewerking te verlenen aan cessie van het gedeelte van zijn ouderdomspensioen waarop recht op uitbetaling voor de vereveningsgerechtigde bestaat zodat de vereveningsgerechtigde een zelfstandig recht op uitbetaling ten opzichte van de buitenlandse pensioenuitvoerder krijgt.

Klik **hier** voor mijn annotatie (PJ 2018/80)

https://www.thijssen-pensioen-informatie.nl/local/userfiles/annotaties/2018/PJ_2018_80_Geen_afdwingbaar_recht_op_cessie_of_inningsvolmacht_ten_aanzi..._1_.pdf

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2018:594&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 6 februari 2018, ECLI:NL:GHARL:2018:1315

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening (verdeling stamrecht)

Samenvatting: verwijzing door rechtbank naar HR 24 juni 2016, ECLI:NL:HR:2016:291, Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 10 december 2015, ECLI:NL:GHARL:2015:9886 en Gerechtshof Amsterdam 27 september 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:3901. Uitleg van de stamrechtovereenkomst; diende het stamrecht ter vervanging van gederfd of te derven loon of (mede) voor de opbouw van pensioenaanspraken. Het Hof volgt ten aanzien van de beoordeling van de eventuele verknochtheid van het stamrecht aan de rechthebbende het criterium vastgelegd in de uitspraak van de Hoge Raad uit 2016: *“Volgens vaste rechtspraak hangt het antwoord op de vragen of een goed op de voet van art. 1:94 lid 3 BW op enigerlei bijzondere wijze aan een der echtgenoten is verknocht en, zo ja, in hoeverre die verknochtheid zich ertegen verzet dat het goed in de gemeenschap valt, af van de aard van dat goed, zoals deze aard mede door de maatschappelijke opvattingen wordt bepaald. In een geval waarin de werkgever een aan de betrokken echtgenoot toegekende ontslagvergoeding, die was bestemd tot vervanging van toekomstig gederfd loon, als koopsom voor een stamrechtverzekering onder een verzekeringsmaatschappij had gestort, heeft de Hoge Raad als volgt geoordeeld. Bij de beantwoording van de vraag of de uit de stamrechtverzekering voortvloeiende aanspraken in de huwelijksgemeenschap vallen, moet onderscheid worden gemaakt tussen aanspraken die zien op de periode vóór en aanspraken die zien op de periode na ontbinding van de huwelijksgemeenschap. Deze laatste vallen, nu zij strekken tot vervanging van inkomen dat de echtgenoot bij voortzetting van de dienstbetrekking na die ontbinding zou hebben genoten, evenmin in de gemeenschap als de uit een bestaande arbeidsverhouding voortvloeiende aanspraak op voor nog te verrichten arbeid te ontvangen loon. (HR 17 oktober 2008, ECLI:NL:HR:2008:BE9080, NJ 2009/41) Hoewel de aanwending van een ontslagvergoeding voor de verwerving van een stamrecht jegens een door de werknemer zelf opgerichte en beheerste B.V. in die zin verschilt van de aankoop van een stamrechtverzekering bij een verzekeringsmaatschappij, dat de betrokken echtgenoot in het eerste geval binnen de grenzen van de daarvoor geldende fiscale voorwaarden (zie hiervoor in 3.3.2) zelf het tijdstip en de hoogte van de periodieke uitkeringen kan bepalen, bestaat er geen aanleiding dat geval anders te beoordelen. In beide gevallen strekt de aanspraak op periodieke uitkeringen (jegens de stamrecht-bv respectievelijk de verzekeringsmaatschappij) tot vervanging van inkomen dat de betrokken echtgenoot bij voortzetting van de dienstbetrekking zou hebben genoten. Derhalve dient ook bij de beantwoording van de vraag of een aanspraak jegens een stamrecht-bv in de huwelijksgemeenschap valt, te worden onderzocht in hoeverre die aanspraak ziet op de periode voor, respectievelijk na de ontbinding van de huwelijksgemeenschap. Nu het gaat om de strekking van de aanspraak,*

is niet van belang in hoeverre de gerechtigde deze daadwerkelijk heeft verzilverd." Het Hof komt vervolgens tot het volgende oordeel: *"Gelet op de jurisprudentie van de Hoge Raad is het hof van oordeel dat de stamrechtaanspraken voor zover deze betrekking hebben op gelden die dienen te worden toegerekend aan de huwelijkse periode in de huwelijksgemeenschap van partijen vallen en derhalve bij helfte tussen partijen dienen te worden gedeeld. Omdat gesteld noch gebleken is in hoeverre de stamrechtaanspraken betrekking hebben op een inkomens- en/of een pensioencomponent, acht het hof het - in navolging van de rechtbank - redelijk om de stamrechtaanspraken lineair te verdelen. Weliswaar heeft de man daartegen bezwaar gemaakt, maar omdat door hem niet een andere berekeningswijze is voorgesteld, zal het hof aan dit bezwaar voorbijgaan. Voor zover de man heeft willen betogen dat dient te worden uitgegaan van de werkelijke uitkeringen, volgt het hof de man daarin niet nu het blijkens de jurisprudentie van de Hoge Raad gaat om de strekking van de aanspraak en niet van belang is in hoeverre de rechthebbende deze daadwerkelijk heeft verzilverd."* (overweging 5.6). Termijnen die reeds tijdens het bestaan van de gemeenschap zijn genoten, komen niet meer voor verdeling in aanmerking (overweging 5.9).

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2018:1315&showbutton=true&keyword=pensioen>

HR 23 februari 2018, ECLI:NL:HR:2018:270, PJ 2018/78

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening (verknochtheid ontslagvergoedingen)

Samenvatting:

Onderscheid ontslagvergoeding – stamrecht

- Overweging 4.2.2: zoals kan worden afgeleid uit HR 26 september 2008, ECLI:NL:HR:2008:BF2295, NJ 2009/40, dient de aanspraak uit hoofde van de stamrechtovereenkomst zelfstandig – dus los van de ontslagvergoeding waaruit deze aanspraak is gefinancierd – op verknochtheid te worden beoordeeld.

Ontslagvergoeding betaald ineens en ondergebracht in stamrecht-BV ter vervanging inkomen uit arbeid

- Overweging 4.1.3 (algemeen): art. 1:94 lid 3 (oud) BW bepaalde dat goederen en schulden die aan een van de echtgenoten op enigerlei bijzondere wijze verknocht zijn, slechts in de gemeenschap vallen voor zover die verknochtheid zich hiertegen niet verzet. Bij de op 1 januari 2018 in werking getreden Wet van 24 april 2017, Stb. 2017, 177, tot wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en de Faillissementswet teneinde de omvang van de wettelijke gemeenschap van goederen te beperken, is deze regeling omtrent verknochtheid ongewijzigd opgenomen in het huidige art. 1:94 lid 5 BW (vgl. Kamerstukken II 2013-2014, 33 987, nr. 6, p. 16). In dit geding is nog art. 1:94 lid 3 (oud) BW van toepassing.
- Overweging 4.1.4 (toegesplitst op de ineens betaalde ontslagvergoeding ondergebracht in een stamrecht-BV): volgens vaste rechtspraak is het

antwoord op de vragen of een goed dan wel een schuld, wegens het hoogstpersoonlijke karakter daarvan, in afwijking van de hoofdregel van art.1:94 lid 2 (oud) BW aan een van de echtgenoten is verknocht en, zo ja, in hoeverre die verknochtheid zich ertegen verzet dat het goed, respectievelijk de schuld in de gemeenschap valt (art. 1:94 lid 3 (oud) BW) afhankelijk van de omstandigheden van het geval, waaronder met name de aard van dat goed respectievelijk die schuld, zoals deze mede door de maatschappelijke opvattingen wordt bepaald (vgl. HR 7 december 2012, ECLI:NL:HR:2012:BY0957, NJ 2013/141 en HR 24 juni 2016, ECLI:NL:HR:2016:1293, NJ 2016/292). Ook een aan een van de echtgenoten verstrekte (aanspraak op een) ontslagvergoeding, dan wel een aanspraak die hiervoor in de plaats treedt, kan verknocht zijn ingeval deze strekt tot vervanging van inkomen uit arbeid dat de echtgenoot bij voortzetting van de dienstbetrekking zou hebben genoten. In zodanig geval moet bij de beantwoording van de vraag of deze aanspraak in de huwelijksgemeenschap valt, onderscheid worden gemaakt tussen de periode vóór en de periode na ontbinding van de huwelijksgemeenschap. Voor zover de aanspraak ziet op laatstgenoemde periode valt deze niet in de gemeenschap, evenmin als de uit een bestaande arbeidsverhouding voortvloeiende aanspraak op loon voor nog te verrichten arbeid. In eerdere uitspraken heeft de Hoge Raad overeenkomstig dit uitgangspunt geoordeeld in een geval waarin een ontslagvergoeding als koopsom voor een stamrechtverzekering onder een verzekeringsmaatschappij was gestort (HR 17 oktober 2008, ECLI:NL:HR:2008:BE9080, NJ 2009/41) en in een geval waarin een ontslagvergoeding was aangewend voor de verwerving van een stamrecht jegens een door de werknemer zelf opgerichte en beheerste B.V. (zie de eerder genoemde beschikking van HR 24 juni 2016).

Ontslagvergoeding betaald ineens, niet aangewend voor stamrechtverzekering en niet ondergebracht in stamrecht-BV

- Overweging 4.1.5: het zojuist genoemde uitgangspunt geldt ook indien een ontslagvergoeding die is uitbetaald in de vorm van een bedrag ineens, niet is aangewend voor de aankoop van een stamrechtverzekering, noch is ondergebracht in een stamrecht-B.V. Anders dan kan worden afgeleid uit HR 22 maart 1996, ECLI:NL:HR:1996:ZC2025, NJ 1996/640, bestaat er onvoldoende grond om te oordelen dat de vergoeding dan geheel in de gemeenschap valt, ook voor zover deze strekt tot vervanging van inkomen uit arbeid dat na ontbinding van de huwelijksgemeenschap zou zijn genoten. Voor dat gedeelte valt de vergoeding, voor zover het daarmee gemoeide bedrag nog redelijkerwijs als zodanig in het vermogen van de echtgenoten is te identificeren, niet in de gemeenschap.

Ontslagvergoeding aangewend voor oudedagsvoorziening

- Overweging 4.1.6: de hiervoor in 4.1.4 genoemde rechtspraak heeft betrekking op aanspraken strekkend tot vervanging van inkomen uit arbeid dat een echtgenoot bij voortzetting van zijn dienstbetrekking zou hebben genoten. Voor zover de aanspraak ertoe strekt te voorzien in inkomen na pensionering ('oudedagsvoorziening'), valt deze – bij niet-

toepasselijkheid van art. 1:94 lid 2, onder b, BW – in beginsel wel in de gemeenschap. Immers, anders dan aanspraken ter vervanging van inkomen dat na ontbinding van de huwelijksgemeenschap uit arbeid zou zijn genoten, dienen dergelijke pensioenaanspraken die tot uitkering komen na zodanige ontbinding, voor zover zij zijn opgebouwd tijdens het huwelijk, in beginsel mede tot verzorging van de andere echtgenoot.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:PHR:2017:1284&showbutton=true&keyword=Pensioen>

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:HR:2018:270&showbutton=true&keyword=Pensioen>

Rechtbank Overijssel 14 februari 2018, ECLI:NL:RBOVE:2018:604, PJ 2018/60

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting: uit de omstandigheid dat in het kader van waardering van de aandelen van een BV werd uitgegaan van de fiscale waarde van de voorziening voor pensioen in eigen beheer (waardoor de huwelijksvermogensrechtelijke afrekening van de waarde "hoog" uitpakte), volgt niet dat afstand werd gedaan van pensioenaanspraken die als werknemer van de BV werden opgebouwd voor zover de marktwaarde daarvan de fiscale waarde overtrof.

Klik **hier** voor mijn annotatie bij deze uitspraak (PJ 2018/60)

[https://www.thijssen-pensioen-](https://www.thijssen-pensioen-informatie.nl/local/userfiles/PJ_201860_Externe_uitvoering_van_de_pensioenrechten_van_de_ex_partner_van_een_DGA_de_waardebepali.pdf)

[informatie.nl/local/userfiles/PJ_201860_Externe_uitvoering_van_de_pensioenrechten_van_de_ex_partner_van_een_DGA_de_waardebepali.pdf](https://www.thijssen-pensioen-informatie.nl/local/userfiles/PJ_201860_Externe_uitvoering_van_de_pensioenrechten_van_de_ex_partner_van_een_DGA_de_waardebepali.pdf)

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2018:604&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 20 februari 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:452

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: indien partijen uiteen gaan in 1986 maar pas in 1999 scheiden is de WVPS van toepassing indien deze niet is uitgesloten, onafhankelijk van het gekozen huwelijksgoederenregiem; toepassing van de WVPS leidt niet tot een onaanvaardbaar rechtsgevolg. Een ouderdomspensioen dient voor verzorging van beide echtgenoten en de strekking van de WVPS is na scheiding tot een redelijke verdeling van ouderdomspensioen te komen. De vereveningsplichtige had niet onderbouwd dat hij als gevolg van pensioenverevening in een financiële noodsituatie zou komen te verkeren, terwijl de uitkering uit hoofde van pensioenverevening voor de vereveningsgerechtigde van belang was om in het dagelijks levensonderhoud te voorzien.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2018:452&showbutton=true&keyword=Pensioen>

Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba 7 maart 2018, ECLI:NL:OGEEA:2018:118

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: verdeling van de pensioen in die zin dat aan ieder van partijen de helft van het pensioen toekomt dat de verrekeningsplichtige vanaf de pensioendatum gaat ontvangen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEEA:2018:118&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Amsterdam 31 januari 2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:1755; PJ 2018/82
Rubriek:

- Pensioen en scheiding/DGA (omzetting peb in ODV)
- Pensioen en scheiding/alimentatie ("verboden" alimentatie)

Samenvatting:

Ex-partner verplicht om de fiscaal vereiste medewerking te verlenen aan omzetting van pensioen in eigen beheer in een oudedagsverplichting, mede omdat de ex-partner bij zijn alimentatieverzoek geen rekening wenst te houden met de dividendklem voor het opnemen van dividend voor de financiering van alimentatie.

Zie mijn annotatie in PensioenJurisprudentie bij PJ 2018/82

Klik **hier** voor de annotatie

https://www.thijssen-pensioen-informatie.nl/local/userfiles/annotaties/2018/PJ_2018_82_Ex_partner_verplicht_tot_medewerking_aan_omzetting_van_pensio....pdf

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2018:1755&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba 27 maart 2018, ECLI:NL:OGEEA:2018:144

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: nihilstelling alimentatie in verband met daling inkomen alimentatieplichtige als gevolg van het ontbreken van draagkracht na pensioeningang; pensioeningang gold als wijziging van omstandigheden.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEEA:2018:144&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 6 maart 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:716

Rubriek:

- pensioen en scheiding/pensioenverrekening
- procesrecht/rechtsverwerking

Samenvatting: recht op pensioenverrekening niet verwerkt in geval van scheiding in 1982 indien in 2016 aanspraak op pensioenverrekening wordt gemaakt; matiging van het recht op pensioenverrekening in die zin dat geen verrekening behoeft te worden gerealiseerd ten aanzien van reeds uitgekeerde pensioentermijnen (de verrekeningsplichtige was al 12 jaar met pensioen toen de vordering werd ingesteld); geen wettelijke rente verschuldigd omdat geen sprake was van verzuim van de zijde van de verrekeningsplichtige nu deze geen verplichtingen met terugwerkende kracht opgelegd krijgt.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2018:716&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 14 februari 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:657

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverweer

Samenvatting: in de situatie waarin onder de voorwaarde dat een buitenlandse rechter niet bevoegd is om kennis te nemen van een verzoek tot echtscheiding is ingestemd met een in Nederland ingediend echtscheidingsverzoek zonder bijstand van een advocaat, waardoor geen zelfstandig verzoek kon worden gedaan (strekking tot het voorwaardelijk voeren van het pensioenverweer), bestaat alsnog het recht om het pensioenverweer te voeren; pensioenverweer slaagde niet omdat niet vaststond dat verzoeker tot echtscheiding partnerpensioen had opgebouwd.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2018:657&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 5 april 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018:1477

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting: Hof hield voor de berekening van de draagkracht van de alimentatieplichtige rekening met een pensioen gezien het feit dat vast stond dat dit pensioen werd ontvangen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2018:1473&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 12 april 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018:1547

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening (stamrecht)

Samenvatting: verwijzing naar HR 24 juni 2016, ECLI:NL:HR:2016:1293 en HR 23 februari 2018, ECLI:NL:HR:2018:270; in casu feitelijk oordeel op basis van uitleg stamrechtovereenkomst dat de uitkeringen uit het stamrecht dienden ter vervanging van inkomen; dat betekent dat voor zover de uitkeringen moeten worden toegerekend aan de huwelijkse periode deze moeten worden verrekend, voor het overige zijn de uitkeringen verknocht aan de rechthebbende op het stamrecht; lineaire verdeling.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2018:1547&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Den Haag 28 maart 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:799

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA (externe uitvoering en instemming met stopzetten pensioenopbouw in het kader van de Wet uitfasering pensioen in eigen beheer)

Samenvatting:

- Externe uitvoering (overweging 17): Het hof stelt het volgende voorop. De verplichting om in beginsel tot afstorting over te gaan is gebaseerd op de eisen van redelijkheid en billijkheid. De beantwoording van de vraag of daarop in een concreet geval aanspraak kan worden gemaakt,

moet geschieden met inachtneming van alle omstandigheden van het geval. Daarbij zal de omstandigheid dat onvoldoende liquide middelen aanwezig zijn om de afstorting te effectueren slechts dan tot ontkennende beantwoording van die vraag kunnen leiden indien de vereveningsplichtige stelt en bij betwisting aannemelijk maakt dat de benodigde liquide middelen ook niet kunnen worden vrijgemaakt of van elders verkregen zonder de continuïteit van de bedrijfsvoering van de rechtspersoon en de onderneming waaraan deze is verbonden in gevaar te brengen. (Vgl. HR 9 februari 2007, ECLI:NL:HR:AZ2658). Vaststaat dat de man pensioen in eigen beheer heeft opgebouwd bij [holding 1] . De vrouw heeft recht op de helft van het ouderdomspensioen voor zover opgebouwd tijdens de huwelijkse periode en het bijzonder partnerpensioen. Op basis van commerciële grondslagen dient ten behoeve van de totale pensioenaanspraken van de vrouw een bedrag van € 220.185,- te worden afgestort (productie 103 van de man in hoger beroep). Indien het ouderdomspensioen voor de vrouw moet worden afgestort, geldt dat de man recht heeft op eenzelfde bedrag. (Vgl. HR 14 april 2017, ECLI:NL:HR:2017:693). Naar het oordeel van het hof heeft de man met de door hem overgelegde financiële gegevens voldoende inzichtelijk gemaakt, dat het de vennootschap aan middelen ontbreekt om het pensioen te kunnen afstorten. Zulks volgt ook uit de brief van 25 september 2017 van de adviseur van de man. Daarnaast blijkt uit de overgelegde aangiften inkomstenbelasting van de man dat de aanzienlijke vordering in rekening-courant die [holding 1] heeft op de man niet is te incasseren, aangezien sprake is van een aanzienlijk negatief vermogen van de man in box 3. De man beschikt dus ook in privé over onvoldoende financiële middelen. Dit brengt mee dat [holding 1] financieel gezien in "zwaar weer" verkeert. Het verzoek van de vrouw tot afstorting dient derhalve te worden afgewezen.

- Instemming met stopzetting pensioenopbouw (overweging 18): wat de door de man verzochte vervangende toestemming tot stopzetting van de pensioenopbouw in eigen beheer betreft, overweegt het hof dat ook de vrouw belang heeft bij die stopzetting. Bij na 1 januari 2017 ongewijzigd voortgezette pensioenopbouw wordt de pensioenaanspraak immers op grond van de Wet uitfasering pensioen in eigen beheer in één keer belast tegen 52% en is een revisierente van 20% verschuldigd. De vrouw heeft niet gesteld dat zij niet bereid is de vereiste toestemming te geven. Zij klaagt alleen dat de man haar daarover niet heeft benaderd. Het hof gaat er derhalve vanuit dat de vrouw de door de man verzochte medewerking zal verlenen. Het hof is voorts van oordeel dat de onderhavige verzoekschriftprocedure zich niet leent voor een dergelijk verzoek. Het hof zal dit verzoek dan ook afwijzen.

Annotatie: indien een rechterlijke uitspraak in de plaats zou worden gesteld van de fiscaalrechtelijk vereiste instemming, is het maar de vraag of de belastingdienst die uitspraak als instemming accepteert, omdat feitelijk geen sprake is, althans niet hoeft te zijn, van instemming. Zie ook mijn annotatie in PensioenJurisprudentie 2018 bij Rechtbank Amsterdam 31 januari 2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:1755, PJ 2018/82.

Klik **hier** voor de annotatie

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2018:799&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 17 april 2018, ECLI:NL:GHARL:2018:3623

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting:

- Overweging in verband met rechtsverwerking (5.5): naar het oordeel van het hof kan van rechtsverwerking slechts sprake zijn wanneer de gerechtigde zich heeft gedragen op een wijze die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid met het vervolgens geldend maken van het betrokken recht onverenigbaar is. Enkel tijdsverloop of enkel stilzitten is daarvoor onvoldoende. Vereist is de aanwezigheid van bijzondere omstandigheden als gevolg waarvan, hetzij bij de wederpartij van de gerechtigde het gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt dat de gerechtigde zijn aanspraak niet (meer) geldend zal maken, hetzij de positie van de wederpartij onredelijk zou worden benadeeld of verzwaaard in het geval dat de gerechtigde zijn aanspraak alsnog geldend zou maken (HR 29 september 1995, ECLI:NL:HR:1995:ZC1827).
- Overweging in verband met opgewekt vertrouwen/stilzitten (5.6): het is juist dat [geïntimeerde] 30 jaar heeft gewacht voordat zij een vordering tot verdeling van de pensioenrechten heeft ingesteld. Gelet op de onder rechtsoverweging 5.5 genoemde maatstaf kan dit enkel stilzitten niet leiden tot een geslaagd beroep op rechtsverwerking. Naar het oordeel van het hof heeft [appellant] ook geen bijzondere omstandigheden aangevoerd op grond waarvan bij hem, in combinatie met het lange stilzitten van [geïntimeerde] , het gerechtvaardigde vertrouwen is gewekt dat [geïntimeerde] haar aanspraak op pensioenrechten niet meer geldend zou maken.
- Overweging in verband met onaanvaardbaarheid (5.10): het hof stelt vast dat beide partijen nooit hebben nagedacht over verdeling van de pensioenrechten en van de mogelijkheid daartoe niet hebben geweten. [appellant] heeft dit op de comparitie bij de rechtbank van 11 januari 2016 verklaard. [geïntimeerde] heeft gesteld dat zij eerst van de mogelijkheid van verdeling van pensioenrechten op de hoogte raakte, toen haar schoondochter daarover een opmerking maakte. [appellant] bestrijdt deze stelling van [geïntimeerde] in hoger beroep ook niet langer. Voor het hof ligt de vraag voor of de gevolgen van deze onwetendheid geheel voor rekening en risico van [appellant] zijn (zoals [geïntimeerde] wenst) of geheel voor rekening en risico van [geïntimeerde] (zoals [appellant] voorstaat). Ook tussen gewezen echtgenoten geldt het beginsel van redelijkheid en billijkheid. Het hof is van oordeel dat de gevolgen van het niet-weten niet in zijn geheel op [appellant] of op [geïntimeerde] kunnen worden afgewenteld. Partijen zullen ieder een deel hiervan voor hun rekening moeten nemen en in dat kader is het hof met de rechtbank van oordeel dat er geen sprake is van onredelijke benadeling of verzwaring van de positie van [appellant] , indien [geïntimeerde] vanaf 1 februari 2015 alsnog haar aanspraak op verdeling van de pensioenrechten geldend maakt. Naar het oordeel van het hof heeft [appellant] ook onvoldoende onderbouwd, dat hij niet in

staat is een bedrag van € 97,- bruto per maand aan [geïntimeerde] te betalen. Een beroep op het arrest van het hof Den Haag van 29 april 2014 maakt bovenstaand oordeel niet anders. Het hof is verder van oordeel dat het hier gaat om een vergeten vermogensbestanddeel en niet om alimentatie, waarvoor een ander toetsingskader geldt. Aldus gezien heeft de rechtbank het leerstuk van de rechtsverwerking ook juist toegepast. Geen rechtsregel verzet zich ertegen dat in een geval als dit, waarin periodiek betalingen moeten worden verricht, ten aanzien van het verleden wel sprake kan zijn van rechtsverwerking en ten aanzien van de toekomst niet.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2018:3623&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 7 september 2017, ECLI:NL:GHSHE:2017:3848 (tussenarrest) gevolgd door Gerechtshof 's-Hertogenbosch 26 april 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018:1781 (eindarrest)

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting:

- Tussenarrest: tussen partijen staat vast dat de vrouw in Nederland pensioen heeft opgebouwd bij een Nederlands pensioenfonds. Dit betekent naar het voorlopig oordeel van het hof dat haar pensioen verevend moet worden op grond van de Wet Verevening pensioenrechten bij scheiding. Daarbij is niet van belang welk (buitenlands) huwelijksvermogensregime tussen partijen geldend is (artikel 10:51 en 10:52 Burgerlijk Wetboek, jo artikel 1 lid 7 Wet Verevening pensioenrechten bij scheiding). Dit betekent dat het in Nederland opgebouwde pensioen van de vrouw verevend moet worden. Partijen worden in de gelegenheid gesteld op het voorlopig oordeel van het hof te reageren.
- Eindarrest: toepasselijkheid van Braziliaans huwelijksvermogensrecht; in Nederland opgebouwd pensioen dient te worden verevend omdat pensioenverevening plaatsvindt onafhankelijk van het toepasselijke huwelijksvermogensrecht.

Annotatie: in deze zaak werd door de vereveningsplichtige geen beroep gedaan op het leerstuk van het onaanvaardbaar rechtsgevolg in verband met "dubbele" pensioendeling (pensioendeling naar Braziliaans recht en Nederlands recht); kennelijk speelde "dubbele" pensioendeling niet.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2017:3848&showbutton=true&keyword=pensioen>

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2018:1781&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Rotterdam 25 april 2018, ECLI:NL:RBROT:2018:3402

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA (externe uitvoering)

Samenvatting: uitleg convenant volgens Haviltex-formule; overeenkomst dat externe uitvoering van de pensioenrechten van de ex-partner uit hoofde van de WVPS plaatsvindt bij een verzekeringsmaatschappij houdt tevens de mogelijkheid in dat externe uitvoering plaatsvindt bij een eigen BV van de ex-partner.

Annotatie: opmerking behoeft dat bij externe uitvoering bij een verzekeringsmaatschappij geen de facto conversie inhoudt; bij externe uitvoering bij een Bv van de ex-partner geldt eveneens dat deze geen conversie inhoudt, tenzij anders zou worden overeengekomen. Dat betekent dat bij vóóroverlijden van de ex-partner het bedrag gemoeid met externe uitvoering van het recht op uitbetaling van ouderdomspensioen dient terug te vloeien naar de BV van de vereveningsplichtige.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2018:3402&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba 2 mei 2018, ECLI:NL:OGEEA:2018:259

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting:

- Overweging 4.3 inzake de beoordelingsmaatstaf: uitgangspunt is dat pensioenrechten - waaronder niet zijn begrepen aanspraken krachtens de AOV - in de huwelijksgoederengemeenschap vallen. Voor de verrekening van pensioenrechten zoals hier aan de orde geldt de maatstaf van het arrest van de Hoge Raad van 27 november 1981 (ECLI:NL:HR:1981:AG4271, NJ 1982/503, Boon/Van Loon). De hiervoor bedoelde maatstaf laat de rechter een grote mate van vrijheid bij de beantwoording van de vraag of en in hoeverre verrekening van pensioenrechten in een bepaald geval dient plaats te vinden. De eisen van redelijkheid en billijkheid kunnen, gelet op de omstandigheden van het geval, meebrengen dat verrekening van pensioenrechten achterwege blijft.
- Overweging 4.4 (toepassing van de beoordelingsmaatstaf): de man heeft bepleit dat verrekening in casu achterwege dient te blijven in verband met zijn bijzondere omstandigheden en verwijst hiervoor naar de uitspraak van de Hoge Raad van 13 juni 2014, die de man als productie 6 heeft overgelegd. Het gerecht onderschrijft dit standpunt niet. Anders dan in de zaak die de Hoge Raad op 13 juni 2014 heeft beslecht, betreft het in casu geen gering pensioentje en heeft de vrouw gelet op haar hoge leeftijd geen enkele verdien capaciteit. Partijen zijn na een huwelijk van 40 jaar en op relatief hoge leeftijd gescheiden. Voorafgaande aan de scheiding leefden zij tezamen van het pensioen en de inkomsten uit verhuur van de man. Om voor de man moverende redenen heeft hij besloten dat hij de laatste jaren van zijn leven niet langer wenst door te brengen met de vrouw en heeft hij de keuze gemaakt om een groot deel van het tot voor kort gezamenlijke inkomen te besteden aan een alpha-hulp, die op zijn verzoek bij hem in is getrokken. Hoewel het gerecht aanneemt dat de man in verband met het glaucoom hulpbehoevend is, is dit een eenzijdig besluit van de man, waarbij hij bovendien er blijk van geeft geen rekening te (willen) houden met de gerechtvaardigde belangen van de vrouw. Ondanks de medische beperking van de man, ziet het gerecht voorshands geen aanleiding om de belangen van de man zwaarder te laten wegen dan die van de vrouw. Niet uit te sluiten is dat de man ook via andere wegen bekwame hulp kan krijgen voor minder dan Afl. 2.200,00 per maand.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEAA:2018:259&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Overijssel 17 april 2018, ECLI:NL:RBOVE:2018:1664

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: betalingen uit hoofde van pensioenverrekening gaan in vanaf de ingang van het ouderdomspensioen van de verrekeningsplichtige; veronderstelling van de verrekeningsplichtige dat het pensioenfonds de betalingen zou verrichten onjuist.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2018:1664&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 24 april 2018, ECLI:NL:OGHACMB:2018:89

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: pensioenverrekening correct uitgevoerd door betaling van het verschil in waarde tussen het aan de verrekeningsplichtige toekomende ouderdomspensioen en het aan de verrekeningsgerechtigde toekomende partnerpensioen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2018:89&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Amsterdam 20 juni 2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:4213

Rubriek: pensioen en scheiding/IPR

Samenvatting: op grond van art. 10:51 BW is ten aanzien van de pensioenen van partijen hetzelfde recht van toepassing als het op de verdeling toepasselijke recht. Dat is Engels recht. De waarde van de pensioenen dient te worden verrekend, waarbij volgens Engels recht ook de vóórhuwelijkse pensioenen bij de waardeverrekening moeten worden betrokken.

Annotatie: bij waardeverrekening volgens het pensioenverrekeningsarrest naar Nederlands recht dienen vóórhuwelijkse pensioenen eveneens te worden betrokken, in die zin wijkt Engels recht niet af van Nederlands recht.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2018:4213&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 19 juni 2018, ECLI:NL:OGHACMB:2018:108

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: geen pensioenverrekening vanwege de geringe inkomsten van de verrekeningsplichtige, de gevorderde leeftijd van de verrekeningsplichtige en het feit dat de gemeenschappelijke woning aan de verrekeningsgerechtigde werd toebedeeld, die deze kan verkopen om van de opbrengst in het levensonderhoud te voorzien.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2018:108&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 26 juni 2018, ECLI:NL:OGHACMB:2018:110

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: uitgestelde pensioenverrekening op basis van werkelijke datum van beëindiging van het huwelijk, die later lag dan de gekozen peildatum voor verdeling; bij pensioeningang moet berekening van het te betalen bedrag worden gemaakt.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2018:110&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 8 maart 2018, ECLI:NL:GHARL:2018:2246

Rubriek:

- pensioen en scheiding/pensioenverrekening
- pensioen en scheiding/DGA

Samenvatting:

- Overweging 5.18: bij de waardering van de onderneming van de vrouw blijft de FOR buiten beschouwing voor het gedeelte waarover later belasting moet worden betaald, *hetzij* bij vrijval, *hetzij* bij de uitbetaling van belaste pensioentermijnen.
- Overweging 5.25: de man heeft als bestuurder en enig aandeelhouder in de BV pensioen in eigen beheer opgebouwd (art. 1 lid 4 aanhef en onder a WVPS). Partijen zijn het erover eens dat thans geen ruimte is voor afstorting bij een externe pensioenverzekeraar van het kapitaal dat nodig is voor het aan de vrouw toekomende deel van de pensioenaanspraak. De eisen van redelijkheid en billijkheid die de rechtsverhouding tussen ex-echtgenoten beheersen brengen in een geval als dit mee dat de man de vrouw in staat moet stellen te kunnen beoordelen of in de toekomst die ruimte, met inachtneming van hetgeen daarover is geoordeeld in HR 14 april 2017, ECLI:NL:HR:2017:693, wel aanwezig zal zijn. In dat verband dient de man aan de vrouw jaarlijks inzage te geven in de geconsolideerde jaarrekening van de BV.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2018:2246&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 20 februari 2018, ECLI:NL:GHARL:2018:1679

Rubriek: pensioen en scheiding/alimentatie

Samenvatting:

- Overweging 5.7: de tekst van artikel 3.1 van het echtscheidingsconvenant stelt voorop dat de overeengekomen alimentatie slechts in geval van een ingrijpende wijziging van omstandigheden kan worden gewijzigd. Vervolgens wordt hierop een uitzondering gemaakt, maar maakt de tekst niet duidelijk of deze uitzondering wordt gemaakt op de hoofdregel (niet-wijziging) of op de op die hoofdregel gemaakte uitzondering. Voorop staat de regel dat een

uitkering tot levensonderhoud veranderlijk is, ongeacht of deze uitkering door de rechter is vastgesteld of door partijen is overeengekomen. Partijen kunnen de mogelijkheid tot verandering in onderling overleg en binnen de grenzen van het bepaalde in artikel 1:159 BW uitsluiten of beperken. Een 'verzwaard' niet-wijzigingsbeding, zoals de vrouw stelt, vindt geen steun in de wet of in enige jurisprudentie. Anders dan de rechtbank is het hof van oordeel dat de uitleg die de man geeft aan de invulling van het niet-wijzigingsbeding het meest aannemelijk is. Dat de inkomsten van de man in relevante mate zijn verminderd door omstandigheden buiten zijn toedoen is derhalve naar het oordeel van het hof juist niet een wijziging die partijen – anders dan de vrouw betoogt – door het niet-wijzigingsbeding hebben willen uitsluiten van de werking van artikel 1:401 lid 1 BW. Het hof acht hierbij van belang dat partijen zijn overeengekomen dat een eventueel vervroegd pensioen van de man niet zou worden aangemerkt als een ingrijpende wijziging; vervroegd met pensioen gaan zou immers een gevolg zijn van een keuze van de man waarmee hij zijn inkomensverlies zelf zou hebben veroorzaakt. Ook in de in het convenant opgenomen regeling bij arbeidsongeschiktheid ziet het hof een aanwijzing voor het standpunt van de man. Het ligt immers voor de hand arbeidsongeschiktheid gedurende het eerste jaar onderhevig te doen zijn aan de zwaardere toets van artikel 1:159 lid 3 BW omdat de man, zoals hij onbestreden heeft gesteld, in die periode zijn volledige loon doorbetaald zou krijgen van zijn toenmalige werkgever. Net zo voor de hand liggend is dat vanaf het tweede ziektejaar, waarin de man nog maar een deel van het laatstverdiende loon zou ontvangen en zijn inkomen – door ziekte en dus buiten zijn toedoen – ingrijpend zou dalen, wijziging op grond van 1:401 lid 1 BW mogelijk is. Tenslotte acht het hof van belang de in artikel 3.2 opgenomen gevolgen van de mogelijkheid dat het niet-wijzigingsbeding zijn kracht verliest. Bij de door de vrouw voorgestane interpretatie kan het niet-wijzigingsbeding zijn kracht niet verliezen en zou artikel 3.2 zonder zin zijn. Feiten en omstandigheden, op grond waarvan uitgegaan van een andere bedoeling van partijen, heeft de vrouw niet gesteld.

- Overweging 5.8: naar het oordeel van het hof is aan de zijde van de man sprake van een vermindering van inkomsten als gevolg van omstandigheden buiten zijn toedoen, zoals bedoeld in artikel 3.1 van het echtscheidingsconvenant en geldt daarvoor het niet-wijzigingsbeding niet.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2018:1679&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 19 juni 2018, ECLI:NL:GHARL:2018:5636

Rubriek: pensioen en scheiding/IPR

Samenvatting: feitelijk oordeel dat Jordaans soenitisch huwelijksvermogensrecht van toepassing is; geen pensioenverevening op grond van art. 10:51 BW tenzij sprake is van pensioen als bedoeld in art. 1, lid 4 tot en met lid 6 WVPS; pensioen van de Europese Investeringsbank (EIB) is geen pensioen als bedoeld in art. 1, lid 4, onder a WVPS omdat dit pensioen door eigen rechtsregels wordt beheerst; uit de Pensioenwet volgt niet dat de EIB moet worden gelijkgesteld met een werkgever of pensioenuitvoerder als bedoeld in de Pensioenwet.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHARL:2018:5636&showbutton=true&keyword=pensioen>

HR 13 juli 2018, ECLI:NL:HR:2018:1219

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: arbeidsvoorwaardelijke 401(k) regeling naar het recht van de VS kwalificeert als pensioen in de zin van de WVPS omdat de regeling voldoende overeenkomsten heeft met pensioenregelingen naar Nederlands recht en naar de context van het maatschappelijk leven in de VS dezelfde functie heeft als pensioenregelingen in Nederland; het niet bestemmingsgebonden karakter van een 401(k) regeling en de afkoopbaarheid staan hieraan niet in de weg.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:PHR:2018:409&showbutton=true&keyword=pensioen>

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:HR:2018:1219&showbutton=true&keyword=pensioen>

HR 13 juli 2018, ECLI:NL:HR:2018:1180

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening c.q. pensioenverrekening

Samenvatting: de afkoop som van niet tijdens huwelijk opgebouwd pensioen die in een huwelijksgoederengemeenschap viel komt niet voor verdeling in aanmerking omdat deze afkoop som zoveel mogelijk overeenkomstig (de ratio van) de WVPS moet worden behandeld; omdat niet tijdens huwelijk pensioen niet wordt verevend behoort de afkoop som tot het privé vermogen van degene die het pensioen verwierf omdat pensioenrechten niet tot een huwelijksgoederengemeenschap behoren.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:PHR:2018:519&showbutton=true&keyword=pensioen>

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:HR:2018:1180&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Overijssel 29 mei 2018, ECLI:NL:RBOVE:2018:2406

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: overweging 6.19; voor zover er pensioenaanspraken zijn die vallen onder de WVPS behoeft in het kader van de verdeling van de huwelijksgoederengemeenschap niet te worden geoordeeld omdat sprake van een rechtstreeks wettelijk recht op pensioenverevening (1:155 BW).

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2018:2406&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Oost-Brabant 4 juli 2018, ECLI:NL:RBOBR:2018:3279

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting:

Overweging 4.1 (rechtsmacht): Nederlandse rechter komt op grond van art. 2 Rv. rechtsmacht toe ter zake vordering tot pensioenverrekening van Duitse "Rentevericherung" als de potentieel verrekeningsgerechtigde die de vordering instelt in Duitsland woont, maar de potentieel verrekeningsplichtige in Nederland daar pensioenverrekening huwelijksvermogensrecht betreft waarop de Brussel II-bis Verordening, de EEX-verordening, het EEX-Verdrag en het EVEX 2007 niet van toepassing zijn.

Overweging 4.2 (toepasselijk recht): op grond van Chelouse Van Leer (HR 10 december 1976, NJ 1977, 275) is Nederlands recht van toepassing nu partijen niet dezelfde nationaliteit hebben, maar hun eerste domicilie na het aangaan van het huwelijk Nederland was.

Overweging 4.3 (criterium voor beoordeling geldvordering in kort geding): toewijzing van een geldvordering in kort geding is slechts mogelijk indien de vordering voldoende aannemelijk is, een onmiddellijke voorziening is vereist (spoedeisendheid) waarbij mede moet worden gelet op het restitutie-risico.

Annotatie: een oordeel of de Duitse "Rentevericherung" kwalificeert als te verrekenen pensioen bleef uit. Een deskundige had geconcludeerd dat de Duitse "Rentevericherung" meer op de AOW lijkt dan op aanvullend pensioen, zodat deze niet voor pensioenverrekening in aanmerking zou komen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2018:3279&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerechtshof 's-Hertogenbosch 12 juli 2018, ECLI:NL:GHSHE:2018:2901

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: geen verdeling Turkse "pensioen"uitkering omdat het bestaan daarvan werd betwist; in het licht van de gemotiveerde betwisting van de vrouw, heeft de man zijn vordering tot verdeling van het "pensioenrecht" van de vrouw in Turkije van € 10.400,-- onvoldoende (nader) geconcretiseerd en onderbouwd. De vordering zal daarom worden afgewezen. Het verzoek van de man om de vrouw ex art. 22 Rv te bevelen stukken in het geding te brengen aangaande het pensioen behoeft om die reden geen bespreking meer.

Annotatie: aangezien het huwelijk in 2017 eindigde, zou sprake zijn van een buitenlands "pensioen" indien het betreffende recht zou bestaan en zou de WVPS van toepassing zijn. De man had verevening van het betreffende recht moeten vorderen gezien zijn stelling dat sprake was van een "pensioen". De bewijslastverdeling komt vreemd voor: weliswaar kan de vrouw bezwaarlijk bewijzen dat zijn geen recht had op het "pensioen", maar de man kan het bestaan ervan ook niet bewijzen als de vrouw geen inzage in bescheiden hoeft te geven.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2018:2901&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 7 juni 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:7073

Rubriek: pensioen en scheiding/DGA (externe uitvoering)

Samenvatting: de rechtbank stelt voorop dat de eisen van redelijkheid en billijkheid die de rechtsverhouding tussen ex-echtgenoten beheersen in het algemeen zullen meebrengen dat de tot verevening verplichte echtgenoot die als directeur en enig aandeelhouder de rechtspersoon beheerst waarin de te verevenen pensioenaanspraak is ondergebracht, dient zorg te dragen voor afstorting bij een externe pensioenverzekeraar van het kapitaal dat nodig is voor het aan de andere echtgenoot toekomende deel van de pensioenaanspraak. De beantwoording van de vraag of op de verplichting tot afstorting in een concreet geval aanspraak kan worden gemaakt, moet geschieden met inachtneming van alle omstandigheden van het geval. Daarbij zal de omstandigheid dat onvoldoende liquide middelen aanwezig zijn om de afstorting te effectueren slechts dan tot ontkenkende beantwoording van die vraag kunnen leiden indien de vereveningsplichtige stelt en bij betwisting aannemelijk maakt dat de benodigde liquide middelen ook niet kunnen worden vrijgemaakt of van elders verkregen zonder de continuïteit van de bedrijfsvoering van de rechtspersoon en de onderneming waaraan deze is verbonden in gevaar te brengen (vgl. HR 9 februari 2007, NJ, 2007, 306, ECLI:NL:HR:2007:AZ2658). De rechtbank stelt vast dat de vrouw de stellingen van de man dat er op dit moment sprake is van onderdekking in de vennootschap en dat er onvoldoende middelen zijn om enige afstorting te kunnen doen niet dan wel onvoldoende heeft weersproken. Onder deze omstandigheden gaat de rechtbank er vanuit dat de man noch in privé, noch zakelijk over voldoende liquide middelen beschikt of thans kan beschikken om de onderdekking aan te zuiveren en/of het aandeel van de vrouw in de tijdens huwelijk opgebouwde pensioenaanspraken af te storten. Dit verzoek van de vrouw zal dan ook worden afgewezen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2018:7073&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba 4 juli 2018, ECLI:NL:OGEEA:2018:428

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting:

Overweging 2.8: [Gedaagde] heeft een pensioenoverzicht per 2015 overgelegd en geen contante waarde berekening. Daaruit blijkt niet wat het aandeel van [eiser] is. Het gerecht zal het pensioen verdelen in die zin dat het aan [gedaagde] wordt toebedeeld onder de verplichting om het tot einde huwelijk opgebouwde deel met [eiser] te verrekenen zodra [gedaagde] pensioengerechtigd is. Tegen die tijd kan het pensioenfonds alsnog uitrekenen welk deel van de pensioenuitkering aan [eiser] toekomt.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGEEA:2018:428&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 25 april 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:8433

Rubriek:

- pensioen en scheiding/pensioenverevening
- pensioen en scheiding/IPR

Samenvatting:

- Overwegingen 4.3 en 4.4 (**rechtsmacht en relatieve bevoegdheid**): er is geen verdrag dat of verordening die de rechtsmacht in deze kwestie regelt. Daarom dient aan de hand van de bepalingen van afdeling 1 van titel 1 (de artikelen 1 tot en met 14) van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) te worden beoordeeld of de Nederlandse rechter rechtsmacht toekomt. Partijen zijn overeengekomen dat de rechtbank Den Haag bevoegd is om van het onderhavige geschil kennis te nemen. Derhalve komt deze rechtbank op grond van het bepaalde in artikel 8 Rv rechtsmacht toe en is zij op grond van het bepaalde in artikel 108 Rv relatief bevoegdheid om van de zaak kennis te nemen.
- Overwegingen 4.5 en 4.6 (**toepasselijk recht**): vaststaat dat het huwelijksvermogensregime van partijen werd beheerst door het Nederlandse recht. Voorts staat vast dat [gedaagde] gedurende het huwelijk pensioenrechten heeft opgebouwd bij Eurocontrol. Omdat de pensioenafdeling van Eurocontrol haar hoofdzetel in Brussel heeft, betreft het hier pensioenrechten ingevolge een buitenlandse pensioenregeling als bedoeld in artikel 1 lid 8 WVP. Het huwelijk van partijen is op 16 juni 1999 ontbonden. Gelet op voorgaande feiten wordt de vraag of en zo ja, in hoeverre [eiseres] recht heeft op een gedeelte van de door [gedaagde] opgebouwde pensioenrechten, beheerst door het Nederlandse recht, omdat Nederlands recht van toepassing was op het huwelijksvermogensregime van partijen, met dien verstande dat de verevening van de bestaande buitenlandse pensioenaanspraken plaats vindt overeenkomstig het bepaalde in artikel 1 lid 8 WVP.
- Overweging 4.8v. (**ontbinding van de schikkingsovereenkomst**): de rechtbank stelt voorop dat de ontbinding van een overeenkomst wordt beheerst door artikel 6:265 e.v. BW. Voor ontbinding is vereist dat sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Bovendien moet sprake zijn van verzuim. De rechtbank constateert dat de schikkingsovereenkomst moest worden ontbonden omdat een berekening van het aan de ex-partner toekomende deel van het pensioen als overeengekomen niet werd verkregen en niet kon worden verkregen. Doordat dit vast stond was sprake van het voor ontbinding vereiste verzuim.
- Overwegingen 4.12v. (**vaststelling hoogte pensioenaandeel**): partijen hebben in het aanvullend alimentatieconvenant afgesproken dat [eiseres] per 1 december 2007, na het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd van [gedaagde], recht heeft op het aan haar toekomende deel van het pensioen. Gesteld noch gebleken is dat partijen toepasselijkheid van de WVP nadien hebben uitgesloten zodat [eiseres] op grond van het bepaalde in artikel 2 lid 1 WVP in beginsel recht heeft op verevening van het door [gedaagde] tijdens het huwelijk opgebouwde

pensioen, met dien verstande dat het recht van [eiseres] op uitbetaling hiervan slechts bestaat jegens [gedaagde] nu sprake is van een buitenlands pensioen (artikel 1 lid 8 WVP). Op grond van het bepaalde in artikel 3 lid 1 WVP bedraagt het aan de andere echtgenoot uit te betalen deel de helft van het pensioen dat zou moeten worden uitbetaald indien:

- a. de tot verevening verplichte echtgenoot uitsluitend gedurende de deelnemingsjaren tussen de huwelijkssluiting en het tijdstip van scheiding zou hebben deelgenomen;
- b. hij op het tijdstip van scheiding de deelname beëindigd zou hebben; en
- c. hij tijdens de periode dat hij recht op pensioen heeft gehuwd of geregistreerd zou zijn.

Blijkens de brief d.d. 26 augustus 2016 van de afdeling Pay, Pensions and Treasury van Eurocontrol bedraagt het tijdens het huwelijk van partijen opgebouwde pensioen € 1.477,87. De aanspraak van [eiseres] bedraagt de helft van dit bedrag, te weten afgerond € 739,--. Partijen hebben in de schikkingsovereenkomst vastgesteld dat het aandeel van [eiseres] in het ouderdomspensioen van [gedaagde] met ingang van 1 juli 2011 een bedrag van € 739,-- bruto per maand bedraagt, jaarlijks per 1 juli te indexeren met de door het CBS gepubliceerde indexering. Dit bedrag en de te hanteren indexering is nadat de zaak opnieuw is opgebracht niet meer door partijen bestreden zodat de rechtbank uitgaat van de juistheid daarvan.

- Overwegingen 4.16v. (**rechtsverwerking**): [gedaagde] vordert een verklaring voor recht dat [eiseres] haar recht op pensioen heeft verwerkt. Het e-mailbericht van 17 mei 2011 van [eiseres] aan hem (onder 2.7.) gevolgd door een periode van vier jaar waarin [eiseres] geen aanspraak maakt op betaling van haar pensioendeel, zijn volgens [gedaagde] bijzondere omstandigheden op grond waarvan bij hem het gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt dat [eiseres] haar aanspraak niet meer geldend zou maken. Daar komt bij dat hij onredelijk wordt benadeeld indien [eiseres] haar aanspraak alsnog geldend maakt: het door hem ontvangen pensioen is reeds geconsumeerd en hij heeft zijn leven ingericht op de besteding van het volledige pensioen, aldus [gedaagde]. [eiseres] betwist dat zij haar recht op betaling van haar pensioendeel heeft verwerkt. Haar e-mailbericht van 17 mei 2011 aan [gedaagde] zag alleen op het einde van de alimentatieverplichting van [gedaagde] per 1 juli 2011. Verder heeft zij geen enkele handeling verricht waardoor zij haar recht op pensioenverevening zou hebben prijsgegeven. De rechtbank stelt voorop dat het recht van [eiseres] op pensioenverevening voortvloeit uit de WVP. Toepasselijkheid van de WVP kan ingevolge het bepaalde in artikel 2 lid 1 WVP slechts worden uitgesloten bij huwelijkse voorwaarden of bij een bij geschrift gesloten overeenkomst met het oog op de scheiding. Gesteld noch gebleken is dat partijen toepasselijkheid van de WVP hebben uitgesloten. Partijen

hebben in het aanvullend alimentatieconvenant (zie onder 2.3.) opgenomen dat [eiseres] per 1 december 2007, na het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd van [gedaagde], recht heeft op het aan haar toekomende deel van het pensioen. Tot 1 juli 2011 heeft [gedaagde] het pensioenaandeel van [eiseres] aan haar voldaan welk bedrag hij heeft aangevuld met partneralimentatie tot een bedrag van € 1.300,-- per maand. Toen de alimentatieverplichting van [gedaagde] jegens [eiseres] per 1 juli 2011 ophield te bestaan, is [gedaagde] ook gestopt met de maandelijkse betaling van het pensioenaandeel aan [eiseres]. Gesteld noch gebleken is dat hieraan schriftelijke overeenstemming tussen partijen ten grondslag heeft gelegen. Onder deze omstandigheden is de rechtbank van oordeel dat het beroep van [gedaagde] op rechtsverwerking niet opgaat, nu het in wezen niet meer inhoudt dan een beroep op enkel tijdsverloop.

- Overwegingen 4.20v. (**matiging**): [gedaagde] heeft geen gronden aangevoerd die nopen tot matiging van de pensioenaanspraak van [eiseres] tot nihil dan wel tot een bedrag dat de rechtbank juist acht. Voor zover [gedaagde] heeft bedoeld te stellen dat het aan [eiseres] te betalen bedrag dient te worden gematigd omdat hij hierover in Engeland belasting verschuldigd is zonder dat de betalingen aan [eiseres] voor hem fiscaal aftrekbaar zijn, gaat de rechtbank hieraan voorbij. De rechtbank stelt in dit verband voorop dat partijen ten tijde van het huwelijk woonachtig waren in Nederland. In Nederland mogen pensioenbetalingen aan een ex-echtgenoot in mindering worden gebracht op het belastbaar jaarinkomen. [gedaagde] is na de scheiding naar het Verenigd Koninkrijk geëmigreerd waar pensioenbetalingen niet fiscaal aftrekbaar zijn. De rechtbank is van oordeel dat de financiële gevolgen van de keuze van [gedaagde] om in een land te gaan wonen met een voor hem minder gunstig fiscaal stelsel niet op [eiseres] mogen worden afgewenteld.
- Overwegingen 4.22v. (**limitering; onaanvaardbaarheid van pensioenverevening**): [gedaagde] heeft zich voorts op het standpunt gesteld dat het achterstallige pensioenbedrag op grond van de redelijkheid en billijkheid dient te worden gelimiteerd. Hij heeft hiertoe aangevoerd dat hij het ontvangen pensioen reeds heeft geconsumeerd en dat zijn leven is ingericht op besteding van het volledige pensioen. De rechtbank stelt voorop dat de redelijkheid en billijkheid iedere regel kunnen beperken. Zij beperken een regel echter slechts voor zover de toepassing daarvan in het concrete geval naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. De beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid kan in een dergelijk geval leiden tot de gehele of gedeeltelijke beperking van (de uitoefening van) een vordering. De rechtbank is van oordeel dat de door [gedaagde] gestelde omstandigheden op zichzelf niet maken dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn dat [eiseres] aanspraak maakt op de volledige achterstand in pensioenbetalingen.

Gesteld noch gebleken is dat [gedaagde] door betaling van de volledige achterstand in pensioenbetalingen aan [eiseres] in een financiële noodsituatie zou komen te verkeren. Derhalve gaat de rechtbank ook aan dit verweer van [gedaagde] voorbij.

- Overweging 4.25 (**verrekening**): tot slot heeft [gedaagde] een beroep gedaan op verrekening. De rechtbank komt tot het oordeel dat ook dit beroep van [gedaagde] niet slaagt. Niet is vast komen te staan dat er sprake is van bedragen die [eiseres] aan [gedaagde] dient te voldoen. De rechtbank overweegt hiertoe dat de stelling van [gedaagde] dat [eiseres] haar AOW-uitkering met hem dient te verevenen geen steun vindt in de wet. Daarnaast heeft [gedaagde] zijn stelling dat [eiseres] pensioen ontvangt dat dient te worden verevend onvoldoende onderbouwd.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2018:8433&showbutton=true&keyword=pensioen>

Rechtbank Den Haag 22 juni 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:8197

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverevening

Samenvatting: de man is van mening dat verevening van het staande het huwelijk opgebouwde pensioen bij helfte (artikel 1:155 BW) onredelijk is in het onderhavige geval, gelet op het grievende gedrag van de vrouw. Daarnaast heeft de vrouw te kennen gegeven dat zij al ruim tien jaar met de gedachte speelde om bij de man weg te gaan en heeft in deze periode een aanzienlijke pensioenopbouw plaatsgevonden. De man acht een verdeling van 70/30 reëel redelijk en verzoekt op voet van artikel 827 eerste lid sub f te bepalen dat pensioenverevening op die voet plaatsvindt.

De vrouw wenst geen afwijking van de regeling van verevening van pensioenrechten als door de wet voorgeschreven. Daar is volgens haar geen grondslag voor.

De rechtbank stelt voorop dat de vrouw op grond van artikel 2 Wet verevening pensioenrechten bij echtscheiding recht op pensioenverevening. Nu partijen dit recht niet hebben uitgesloten en de vrouw niet wenst af te wijken van de wettelijke regeling, bestaat er geen wettelijke grond om van de wettelijke verevening af te wijken. Het verzoek van de man wordt daarom afgewezen.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2018:8197&showbutton=true&keyword=pensioen>

Gemeenschappelijk Hof van Justitie van Aruba, Curaçao, Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba 24 juli 2018, ECLI:NL:OGHACMB:2018:132

Rubriek: pensioen en scheiding/pensioenverrekening

Samenvatting: betwiste uitlating "I don't deserve a penny of your pension, you have worked for it" onvoldoende voor het aannemen van afstand van het recht op pensioenverrekening; geen rechtsverwerking doordat pensioenverrekening pas 6 jaar na ingang van het ouderdomspensioen van de verrekeningsplichtige werd gevorderd (als uitgangspunt heeft te gelden dat van rechtsverwerking

slechts sprake is wanneer de gerechtigde zich heeft gedragen op een wijze die naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid met het vervolgens geldend maken van het betrokken recht onverenigbaar is (HR 7 juni 1991, LJN:ZC0271). Enkel tijdsverloop of enkel stilzitten is daartoe onvoldoende. Vereist is de aanwezigheid van bijzondere omstandigheden als gevolg waarvan hetzij bij de schuldenaar het gerechtvaardigd vertrouwen is gewekt dat de schuldeiser zijn aanspraak niet (meer) geldend zal maken, hetzij de positie van de schuldenaar onredelijk zou worden benadeeld of verzwakt in geval de schuldeiser zijn aanspraak alsnog geldend zou maken (HR 29 september 1995, NJ 1996/89). Pensioenverrekening leidt niet tot een onaanvaardbaar rechtsgevolg, ook niet gegeven het achteruitgaan van de gezondheid van de verrekeningsplichtige. Aanhouding van een oordeel over verjaring ter zake verrekening van pensioentermijnen uitgekeerd langer dan 5 jaar voor het instellen van de verrekeningsvordering.

Klik **hier** voor de uitspraak

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:OGHACMB:2018:132&showbutton=true&keyword=pensioen>

Week 20/8 v. nog opnemen